

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 اللَّهُ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ

الحق وهو المنزلة كرامات الرب وكتاب مصدق في جنات من طاب  
 صاحب لغيره ما تحب الله ولا تشاءه ولا تدركه ولا يدركه الملائكة



سنة ۱۳۰۲ هـ  
 باجماع ائمه و فضلاء این جناب است که بعد از وفات آیت الله العظمی الخليلي  
 باجماع ائمه و فضلاء این جناب است که بعد از وفات آیت الله العظمی الخليلي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 اللَّهُ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ



الحمد لله الذي جعلنا من عباده المؤمنين

وسبعين بعد مائة والالف وقيل اربع وسبعين

وقيل خمس وسبعين والله اعلم ۱۲ محمد بن عبد الله بن عيسى

## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي بعث فينا محمدا صلى الله عليه وسلم ليكن هاديا الى الله باذنه وسراجا  
 نوره والصلوات والتابعين الفقه والجهدين ان يحفظوا امرنا من بعد طبعته بعد طبعته الى ان  
 الدنيا نقضاء ليعرفه الله وكان على عاتقنا قد يراد شاهدان لا اله الا الله وحده لا شريك  
 له شاهدان يسنانا همدان عبد ورسوله الذي لا نبى بعده صلى الله عليه وسلم ولا نبى بعده  
 الفقيه الى رحمة الله الكريم والى الله بن الرحيم الحمد لله الذي جعلنا من عباده المؤمنين  
 القى في قلبى قدامى لا وقامين نا اعرف به سبب كل اختلاف وقع في املة الخلق على الصلوة  
 تنجبه سبب تم نقايبت اولى الى حجة بهار شمس محمد كور (درو خدا کا اوپر) سبب کوئی طرف سے یا اکابر کی  
 طرف اسکے حکم سے لوگوں کو ہدایت کرنا اور چرخ روشن ہون پر صریح البوریا بعین فقہاء و مجتہدین کو ایہام کیا اور  
 بنی کو اسرار کو طبقہ بعد طبقہ کی قیامت تک حفظ کیا کرتا کہ خدا اپنی نعمتوں کو دینے تمام کرے اور خدا اور سبب ہون  
 چاہتا ہے اور ہر اور میں گواہی دیتا ہوں سبب کی کہ میں کوئی نالائق بندگی کو مگر خدا کیلئے دیکھا ہے اور کوئی  
 شریک نہیں اور گواہی دیتا ہوں ان بات کی کہ ہمارے شمس محمد اور اسکے پیروں کے سول میں کہ اور بعد ہر کوئی بنی نہیں  
 علی اور اوں کا آل اور اصحاب پر ہو جو بعد اسکے پس کتاب فقیر طرف حمت خدا بخش کرنا اور کوئی خدا  
 کا تمام کرے اور اسد تعالیٰ اور نوپرائی نعمتوں کو دینا اور آخرت میں کہ بیشک اسد تعالیٰ نے وقتہ نہیں ایک وقت میں ایک  
 ایسی میزان کو القا کیا کہ جس سے اوں سبب اختلافوں کو کہ ملت محمدیہ علی صاحبہما الصلوٰۃ  
 والتسلیمات میں واقع ہیں میں پہچان لیا۔



واعرف به ما هو الحق عند الله وعند رسوله وكنى من ان ابين ذلك بياناً لا يبقى معه شبهة ولا  
 الاشكال ثم سئلت عن سبب اختلاف الصبي (أو من بعده) الاحكام الفقهية خاصة فانتبهت  
 لبيان بعض ما فتر على ساعتنا بقدم ما يسعه الوقت ولحيط به لسائل فجاءت رسالة مفيدة  
 في بابه وسميتها الانصاف في بيان سبب الاختلاف حسبى الله ونعم الوكيل ولا حول  
 ولا قوة الا بالله العلي العظيم باب سبب الاختلاف الصبي والتابعين في الفروع  
 اعلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن الفقيه في زمانه الشريف مدقراً ولم يكن  
 في الاحكام يومئذ مثلاً لمثل من هؤلاء الفقهاء حيث يبينون باقصى جهدهم الاحكام  
 والشروط والاداب كل شيء ممتازاً عن الآخر بل يراه ويفرضون الصواب ويكفلون على تلك  
 المفروضة وليحفظون ما يقبل الحجة ويحفظون ما يقبل الحجة من غير ذلك من صنائعهم  
 فمن جباله اوراوس خذ اوراوسك رسول كنه زوكيس جوتي هر جان ليا اور خداوند تعالیٰ نے تمہیں ہدایت فرمادیا کہ  
 میں اوسکو ایسے طور پر بیان کروں کہ جس سے سب سے پہلے اور اشکال باقی رہے اوسکی بعد پوچھا گیا میں سبب  
 اختلاف صبی اور تابعین وغیرہ احکام فقہیہ میں خاص کر کے پس اجابت کی مینے واسطے بیان بعض اہم  
 مضامین کے کہ کہلے تے مجھ پر اوسی ساعت بقدر اوسکے کہ کنجائیش رکھی اوسکو وقت اور ضبط  
 کر کے سائل اوسکو پس میرا وہ بیان اپنے باب میں بطور ایک سالہ مفیدہ کہ ہو گیا تو ناظم مکید  
 مینے اوسکا انصاف فی بیان سبب الاختلاف کافی ہر محکموا اللہ تعالیٰ اور وہ اہم  
 کار ساز ہے ورنہ میں ہر محکموا لکنا ہونے بچنے کی اور نہ قوت بندگی کر نیکی کر دے خدا ہی بزرگ بہتر کی

### باب اسباب اختلاف صحابہ اور تابعین کے فروع میں

جان تو کہ متبیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ شریف میں فقہ مدون نہ تھی اور احکام میں افہام  
 مثل جبل کے ان فقہاء وکلی بحث کرمانند بحث تھی جیسا کہ یہ لوگ اپنی نہایت کوششوں سے ارکان  
 شرط اور آداب غیرہ ہر شئی کو اوکلی دلیلوں کے ساتھ دوسرے الگ ممتاز کر کے بیان کرتے تھے  
 اور اوسکے لئے فہمی صورتیں گڑھتے تھے اور انہیں فرضی صورتوں پر کلام کرتے تھے اور جو قابل  
 تہذیب ہو کر تھے تھے اور جو قابل تہذیب ہو کر تھے تھے اور سوای اسکے ہر کارکن



أما رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان يتوضأ في الصلاة وضوءاً ثلثاً فيأخذ  
 به من غير تدبيرين ان هذا ركن وذاك ادب وكان يصلي فيرون صلوته فيصلون كما  
 لاوه يصلي ويحرف الناس حجه ففعلوا كما فعل وهذا كان غالب حاله صلى الله عليه وسلم  
 لم يبين ان فرض الوضوء ستة اواربعة ولم يفرض له ان يتوضأ انسان بغير هذا الا  
 حتى يحكم عليه بالصحة او الفساد كما شاء الله وقيل كان يسئلون عن هذا الاشياء عن  
 ابن عباس قال ما رايت قوماً كانوا خيراً من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يسئلون  
 الا عن ثلث عشرة مسألة حتى قبض كلهم في القرآن منهم يسئلونك عن الشهادة  
 المحرمة قتال فيه ويسئلونك عن المحيض قال ما كانوا يسئلون الا عما ينفعهم قال ابن  
 لا تسأل عما لو يكن فاني سمعت عمر بن الخطاب يلعب من سأل عما لم يكن  
 تسجد ليكن رسول الله صلى الله عليه وسلم يسجد وضوء كرتي تهي او صحابه ايكي وضوء كرتي  
 پس اسي سيكاه ليتي تهي بدون اسكه كه آپ بيان كرن كه يركن هر اور يه اوب هر اور حضرت نما  
 پڑھتے تھے اور صحابه ايكي نماز كو ديكھتے تھے پس وہ بھي نماز پڑھنے لگتے تھے جيسا كه او كو نماز پڑھتے  
 ديكھتے تھے اور حضرت نے حج كيا تو لوگوں نے آپ كے حج كو ديكھا پس اون لوگوں نے كيا جيسا كه حضرت  
 نے كيا اور اكثر حال حضرت كا ايسا ہی تھا اور نہ بيان كيا آپ نے كه فرض وضوء كه چھ مرتبہ پڑھتے  
 اور نہ فرض كيا آپ نے كه وضوء كرے كوئی انسان بغير مؤاخذت كے بيان تك كه حكم كيا جائے اور سب سے  
 صحت يافساو كے مگر وہ كه جو چاہا اللہ نے اور صحابه آنحضرت سے بہت ہی كم ان باتو كو پوچھا كرتے  
 تھے ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت ہے كه انہيں ديكھا ميں كسى قوم كو بہتر اصحاب رسول اللہ  
 صلى اللہ علیہ وسلم سے نہ پوچھا اون لوگوں نے اولے مگر تيرہ مسئلے بيان تك كه آپ نے دفات  
 كيا وہ سب مسئلے قرآن ميں ہيں اون ميں سے يسئلونك عن الشہر المحرم  
 قتال فيه ويسئلونك عن المحيض مہر اور كہا كه انہيں پوچھتے تھے وہ لوگ مگر اوپر  
 چیزوں سے جو اونكو نفع ديتيں اور كہا ابن عمر رضی اللہ عنہ كے مت پوچھا اون چیزوں  
 سے جو انہوں كيونكہ ميں نے سنا ہے عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ كو كه سنت كرتے  
 تھے اوس شخص كو جس نے پوچھا اوس چیز سے كه جو نہ تھی۔

کہ ہم شافعی تھے  
 کہ نزدیک  
 عیسا کا نام  
 ابی صفیہ رحمہ اللہ  
 کہ نزدیک  
 شہ سوالیہ  
 پوچھنے والے  
 تھے یعنی بہت کم  
 پوچھتے تھے  
 منہ پر ہرگز  
 پوچھنے والے  
 سے  
 تھے اور پوچھنے  
 والے میں سے  
 والے اور حالت  
 شان اور ان کے  
 سے اور ان کے  
 ساتھ خلاط کے  
 سے انہی کے



قال القاسم انكم تسألون عن اشياء ما كنا نسأل عنها ونفرون عن اشياء ما كنا  
 ننقر عنها وتسألون عن اشياء ما ادرى ما هي لو علمنا هاما حل لنا ان نكلمها عن  
 عمن اسحق قال لمن ادرى من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اكش عن سبقتي منهم  
 فداريت قوما ليس سيرة ولا اقل تشديدا منهم وعين دة بن بسرا لکندی سئل عن امرأة  
 ماتت مع قوم ليس لها ولي فقال ادرى انت اقواما ما كانوا يشهدون تشديداكم ولا  
 يسألون مسائلكم اخرج هذه الاثار لدارمي وكان صلى الله عليه وسلم يستفتي به  
 الناس في الوقائع فيفتيهم ويبقى اليه القضايا فيقضي فيها ويأمر الناس بفعلون معرو  
 فيمدحه او منكر فينكر عيبه وكل ما افتي به مستفتيا وقضى به في قضيته او  
 انكره على فاعله اذ ادرى منك ان كان في الاجتماعات ولذلك كان الشيباني ان  
 ابو بكر وعمر اذا لم يكن ثوبا علم في المسئلة يسألان الناس عن حديث رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم كما قال قاسم في كتم لوگ ایسی چیزوں کو پوچھتے ہو جسکو پہلوگ نہ پوچھتے تھے اور ایسی چیزوں میں  
 کاوش کرتے ہو جس میں پہلوگ کاوش نہ کرتے تھے اور پوچھتے ہو ایسی چیزوں کو جنکو ہم نہیں جانتے  
 کہ وہ کیا ہیں اور اگر ہم انکو جانتے تو ہمارے لئے اونکا چھپانا حلال تھا اور روایت ہے کہ عمر بن الخطاب  
 سے کہا کہ البتہ پایا میں صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اکثر اون لوگوں سے کہ سبقت لیگے  
 مجھ سے پس نہ دیکھا میں نے کسی قوم کو آسان تر از روی سیرت کے اور نہ کمتر از روی تشدید کے  
 اونسے اور عیادہ بن بسر کہ یہ روایت ہے کہ وہ پوچھے گئے اوس عورت کی میراث سے جو  
 ایک قوم کے ساتھ مر گئے تھے اور اوسکا کوئی ولی نہ تھا پس کہا اونہوں نے پایا میں  
 ایسی قوم کو کہ جو تم لوگوں کے مانند تشدد نہ کرتے تھے اور تمہارے مانند سسٹے نہ پوچھتے تھے  
 کالان آثار کو دارمی تو اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے وقائع اور حوادث میں لوگ فتوا پوچھتے  
 تھے پس آپ انکو فتویٰ دیتے تھے اور اپنی قضیے اور جہاڑے اونکے پاس لیجاتے تھے پس آپ وہیں فیصلہ  
 کر دیا کرتے تھے اور لوگوں کو اچھا کام کرتے دیکھتی تھی پس اونکی مدد کرتی تھی یا برا دیکھتی تھی تو او سپرد  
 فرماتے تھے اور انکو فتویٰ دینا یا فیصلہ کرنا یا بدکار پر انکار کرنا یہ سب مجمع میں ہوا کرتا تھا اور ایسے ہی شیخی  
 ابو بکر و عمر جب انکے پاس کسی مسئلہ میں علم نہ ہوا کرتا تھا تو وہ لوگوں سے رسول اللہ کی حدیث کو پوچھا کرتے

صحیح  
 بخاری  
 ج ۱  
 ص ۱۱



وقال ابو بكر رضي الله عنه ما سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فيها شيئا يغفل عنه  
 سأل الناس فلما صلى الظهر قال اياكم سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم في الجمعة شيئا  
 فقال المقيت بن شعبه انا قال ما ذا قال اعطاها رسول الله صلى الله عليه وسلم سدا  
 قال ايعلم ذلك احد غيرك فقال محمد بن سلمة صدقها اعطاها ابو بكر المسدس وقصة  
 سوال عمر الناس في الغرة تدرجى عنه الى خين مغيرة وسواله اياهم في الويا ثم رجى الى  
 عبد الرحمن بن عوف وكذا رجى في قصة المجوس الى خين وسواله عبد الله بن مسعود  
 معقل بن يسار لما وافق راية وقصة تدرجى الى موسى عن باب عمر وسواله عن الحديث  
 وشهادة الى سعيه وامثال ذلك كثيرة معلومة مرويّة في الصحيحين والسنن والحلة  
 هذه كان عادته الكرمية فلا يكل صحابي ما ليسه الله من عبادته وقا وآية واقضية عقلها  
 في حقه اور کہا ابو بکر نے نہ سنا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کفر یا یا ہوسمین یعنی جدہ کی  
 کی میراث میں کچھ اور پوچھا لوگون سے اور خطبے کی ناز پرہ چکے تو پکار کر فرمایا کہ تم میں سے کس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جدہ کی میراث کی بارہ میں کچھ سنا ہے تو کہا مغیرہ بن شعبہ ہاں میں نے سنا ہے تو کہا ابو بکر نے  
 کیا ہے وہ تب کہا انہوں نے دیا اور سکور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چٹا حصہ تب کہا ابو بکر نے  
 نے آیا جانتا ہے اور سکوسو آتیری اور کوئی بھی پس کہہ بیٹھے محمد بن سلمہ سچ کہا مغیرہ نے پس دیا  
 اور سکوا ابو بکر نے چٹا حصہ اور قصہ سوال کرنا عمر کا لوگون سے غرہ میں پھر رجوع کرنا اور کا  
 طرف مغیرہ کے اور سوال کرنا اور کا لوگون سے و باء میں پھر رجوع کرنا اور کا طرف خیر عبد الرحمن  
 بن عوف کے اور ایسی ہی رجوع کرنا اور کا قصہ مجوس میں طرف خبر اونکی اور خوش ہونا  
 عبد اللہ بن مسعود کا ساتھ خبر معقل بن یسار کے جب موافق ہو کہ وہ اونکی راہ  
 کے ساتھ اور قصہ لوٹ آنا ابی موسیٰ کا حضرت عمر کے دروازہ سے اور سوال کرنا  
 اور کا حدیث اور گواہی دینا ابی سعید کا اونکی سے اور مثل اسکے اور بہت اقع میں جو معلوم  
 اور صحیحین و سنن میں مروی ہیں اور حاصل کلام یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت برکت  
 یہی تھی پس دیکھ اہر صحابی نے وہ کہ آسان کیا اور سکوا اللہ نے اونکی عبادات اور  
 قوائد و فیصلوں سے پس یاد رکھا اور سمجھا اور لوگون نے اوس کو

۱۰  
 داری ۱۱











رثا الثمان يبلغه الحديث ولا كرا على الوجه الذي يقرب به غالب المظن فليترك  
 اجتماعه بل طعن في الحديث مثله ما رواه اصحاب الاصول من ان فاطمة  
 بنت قيس شهدت عنه عمر بن الخطاب بانها كانت مطلقة الثلاث فليجمل  
 لها رسول الله صلى الله عليه وسلم نفقة ولا سكتي فربها ديتها  
 وقال لا ننتك كتاب الله لقول امرأه لا بد من اصدقته ام كذبت لها النفقة  
 والسكتي وقالت عايشة ما لفاطمة الا نتقي الله تعنى في قولها لا سكتي ولا نفقة  
 ومثال اخر وعيا لشيخنا ان كان من مذهب عمر بن الخطاب ان التمسح لا يجنب  
 الجنب الذي لا يجد ماء فري عنه عمار انه كان مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في  
 سفر فاصابته جنابة ولم يجد ماء فتمسح في التراب فذكر ذلك لرسول الله فقال  
 رسول الله انا اكان يكفيك ان تفعل هكذا ووضا بيا يه الا ارض فمسح بهما وجهه ويديه  
 ثم جهره اور تيسري وجهه چيكا كه پوچھی او نكو حدیث لیکن نہ او میں جو پر کہ واقع تھا سا او  
 غالب ظن او کا پس پوچھا او انہوں نے اپنی اجتہاد کو بلکہ حدیث ہی پر طعن شروع کر دیا مثال او کی  
 وہ یہ کہ روایت کیا ہے او سکو اصحاب اصول نے کہ فاطمہ بنت قیس نے او ای شہادت کی نہ تو ایک عمر  
 بن الخطاب صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ کہ میں تین طلاق سے مطلقہ تھی تو میرے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے نفقہ اور سکتی کا حکم نہ نافذ فرمایا پس ذکر دے عمر رضی اللہ عنہ نے او سکی گواہی کو اور کہا کہ  
 نہیں چوڑھ سکتے ہم اللہ کی کتاب کو ایسی ایک عورت کی کہنے سے کہ معلوم نہیں کہ سچ کہتی ہو یا  
 جھوٹہ کہتی ہو او سکی لئے نفقہ ہی اور سکتی ہی اور کہا عايشہ رضی اللہ عنہا نے او فاطمہ آنا نہیں  
 ڈرتی ہر تو اللہ سے مراد ٹیپی تین حضرت عايشہ اپنے اس کہنے میں فاطمہ بنت قیس کے قول  
 لا سکتی ولا نفقہ کو اور مثال دوسری یہ ہے کہ روایت کی بخاری اور مسلم نے کہ عہد عمر بن خطاب  
 سے یہ بات تھی کہ تیمم اور منجس کے لئے کہ جو پانی پنا سے کہنا بیت نہیں کہ روایت کی عمار نے  
 نہ تو ایک نیک کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھا اور مجھ کو شے کی حاجت ہوئی اور پانی  
 نہ ملا تو میں مٹی میں خوب لٹا اور اس کی خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہونچی تو آپ نے فرمایا کہ تم کو نفقہ  
 کرنا کافی تھا اور مارا اپنے ہاتھ سے زمین کو پر ملا او نے اپنے مونہ اور دونوں ہاتھوں کو

لے و توفیق  
 نقالی و لطف  
 تبارع بالعرفان  
 محی عبد اللہ  
 شہید العزیز  
 طلاق وال  
 سکتی  
 شہ سکتی  
 پانچ سال  
 لہذا



فلم يقبل عمرو نهض عنده حجة لقادح خفي رآه فيه حتى استفاض الحديث في  
 الطبقة الثانية من طري كثيرة واحفل وهم القادح فاخذوا به ورابعها ان يصل  
 اليه المحدث اصله مثاله ما اخرج مسلم ان ابن عمر كان يامر النساء اذا اغتسلن ان  
 ينقضن رؤوسهن فسمعت عائشة بذلك فقالت يا عجا ل ابن عمر يامر النساء ان ينقضن  
 رؤوسهن فلا يامرهن ان يحلقن رؤوسهن لقد كنت اغتسل انا ورسول الله صلى الله عليه  
 وسلم من انا واحد وما ازيد على ان افرغ على راسي ثلث افراغات مثال الخصال  
 ذكره الزهري من ان هذا المربطها رخصت رسول الله صلى الله عليه وسلم والمستحبة  
 فكانت تبكى لانها كانت لا تصل ومن تلك الضروب ان يامر رسول الله صلى  
 الله عليه وسلم فعل فعلا فجعله بعضهم على لقمة وبعضهم على لباحة  
 ثم جاءه ابن قبول كيا اسكو حضرت عمر رضي الله عنه في اور قادم هو في تزدك وناجحت  
 ايك پوشيده قادح ك سبب جبكوه او سمين ديكته تيريهاتك كه مشهور هو كئي حديث  
 طبقة ثانية من بهت طريقون پس ضمحل هو كيا و هم قادح كا پس اخذ كيا لوكون في سائيه  
 اوسكه اور چوتهي يه يه ك اوسكه طرف حديث يه نه پوچهي هو مثال اوسكي يه يه كه نكالا مسلم  
 كه مشك ابن عمر رضي الله عنه نفاس والي عور تو نكو يه حكم كرتي تهي كه جب غسل  
 كرين تو اپني سر كه بالونكو كهولڈ الين پس سنا اوسكو عايشه رضي الله عنها نه تو  
 كها تعجب هو ابن عمر كه حكم كرتي يين عورتون كو كه كهولڈ الين وه اپنے سر نكو سو كيون  
 نهين حكم كرتي اونكو كه مونڈ ڈالين وه اپنے سرون كو مشك غسل كرتي تهي يين  
 اور رسول الله صلى الله عليه وسلم ايك برتن سے اور نه زياده كرتي تهي يين اسپر  
 بٹاؤن مين اپنے سر پر يين چلو پاني مثال دوسري وه ه كه ذكر كيا اوسكو نه هري نه  
 كه رسول الله صلى الله عليه وسلم استياضه والي عورتون كو جو نماز كي رخصت  
 هي يه خبر منده بنت العاص كونه پوچهي اس ليكه وه نماز نه پڑھتي تهي اور اوسپر  
 وحسرت كركي روا كرتي تهي اور اسي قسم سے يه يه كه ديكها اونهون نه رسول الله صلى  
 عليه وسلم كو كوئي كام كرتي هو يه پس حل كيا بعض نه اور قربت كي اور بعض نه او پر اباحت

له ايجن  
 اشعار و سخن  
 "عمر عبد الله  
 له كانت  
 يه الشينغا  
 و نه يه ايجن  
 "عمر عبد الله



مثالہ مارواہ اصحاب اصول فی قضیۃ التخصیص الی النزل بالابطح عنہ النظم  
 نزل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بہ فذهب ابو ہریرۃ وابن عمر الی انہ علی وجہ القریۃ  
 فحملوه من سنن الحج وذهب عائشۃ وابن عباس الی انہ کان علی وجہ الاتفاق ولیس من السنن  
 ومثال اخر دھما بھو الی ان الرطل فی لطواف سنتہ وذهب ابن عباس الی انہ  
 فعلہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی سبیل الاتفاق لغرض عرضہ وهو قتال المشرکین  
 حکمہم حتی یتوب ولیس بسنتہ ومنہا اختلاف الوطء فی التعبير مثالہ ان رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم حج فزادہ الناس فذهب بعضہم الی انہ کان متمتعاً وذهبہم الی انہ کان قارناً  
 وبعضہم الی انہ کان مفرداً مثال اخر اخرج ابو اودعن سعید بن جبیر انہ قال قلت لعبد  
 اللہ بن عباس یا ابا العباس عجبت لاختلاف اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی  
 اہلال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حین اوجب

تجہ مثال و سکی وہ ہر کہ روایت کیا ہی اوسکو اصحاب اصول نے قضیۃ تخصیص  
 میں کہ اتر کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقام الطیح میں بس گئے ابو ہریرہ اور ابن عمر رضی  
 اللہ عنہما طرف اسکے کہ یہ وترنا حضرت کا اوپر وجہ قربت کے تھا پس اون لوگوں نے اسکو  
 سنن حج سے قرار دیا اور کئیں عائشہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما طرف اسکے کہ یہ اوپر وجہ  
 اتفاق کی تھا اور سنن سے نہیں اور مثال دوسری یہ کہ تمہو راس طرف گئے کہ مکہ طواف  
 میں سنت کے اور ابن عباس اس طرف گئے کہ اسکو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اتفاقہ فقط ایک  
 عارضی سبب یعنی مشرکوں کے اس کہنے سے کیا تھا کہ مسلمانوں کو شرب کو بخار فی توطؤ والاویہ  
 کچھ سنت نہیں اور اسی میں اختلاف و ہم کا یہ تعبیر سنن مثال و سکی یہ ہر کہ رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے حج کیا تو لوگوں نے آپکو دیکھا پس بعض اس طرف گئے کہ وہ متمتع تھے اور  
 بعض اس طرف گئے کہ وہ قارن تھے اور بعض اس طرف گئے کہ وہ مفرد تھے مثال دوسری  
 نکال ابو داؤد نے سعید بن جبیر سے اونہوں نے کہا کہ میں نے عبد اللہ بن عباس  
 سے کہا ای ابا عباس تعجب کرتا ہوں میں اختلاف اصحاب رسول اللہ صلی  
 علیہ وسلم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اہلال میں جیکو واجب کیا اپنے اپنے اور حج کو

۱۔ وجہ القریۃ  
 ۲۔ متمتعاً و قارناً  
 ۳۔ طواف  
 ۴۔ طواف  
 ۵۔ طواف  
 ۶۔ طواف  
 ۷۔ طواف  
 ۸۔ طواف  
 ۹۔ طواف  
 ۱۰۔ طواف  
 ۱۱۔ طواف  
 ۱۲۔ طواف  
 ۱۳۔ طواف  
 ۱۴۔ طواف  
 ۱۵۔ طواف  
 ۱۶۔ طواف  
 ۱۷۔ طواف  
 ۱۸۔ طواف  
 ۱۹۔ طواف  
 ۲۰۔ طواف  
 ۲۱۔ طواف  
 ۲۲۔ طواف  
 ۲۳۔ طواف  
 ۲۴۔ طواف  
 ۲۵۔ طواف  
 ۲۶۔ طواف  
 ۲۷۔ طواف  
 ۲۸۔ طواف  
 ۲۹۔ طواف  
 ۳۰۔ طواف  
 ۳۱۔ طواف  
 ۳۲۔ طواف  
 ۳۳۔ طواف  
 ۳۴۔ طواف  
 ۳۵۔ طواف  
 ۳۶۔ طواف  
 ۳۷۔ طواف  
 ۳۸۔ طواف  
 ۳۹۔ طواف  
 ۴۰۔ طواف  
 ۴۱۔ طواف  
 ۴۲۔ طواف  
 ۴۳۔ طواف  
 ۴۴۔ طواف  
 ۴۵۔ طواف  
 ۴۶۔ طواف  
 ۴۷۔ طواف  
 ۴۸۔ طواف  
 ۴۹۔ طواف  
 ۵۰۔ طواف  
 ۵۱۔ طواف  
 ۵۲۔ طواف  
 ۵۳۔ طواف  
 ۵۴۔ طواف  
 ۵۵۔ طواف  
 ۵۶۔ طواف  
 ۵۷۔ طواف  
 ۵۸۔ طواف  
 ۵۹۔ طواف  
 ۶۰۔ طواف  
 ۶۱۔ طواف  
 ۶۲۔ طواف  
 ۶۳۔ طواف  
 ۶۴۔ طواف  
 ۶۵۔ طواف  
 ۶۶۔ طواف  
 ۶۷۔ طواف  
 ۶۸۔ طواف  
 ۶۹۔ طواف  
 ۷۰۔ طواف  
 ۷۱۔ طواف  
 ۷۲۔ طواف  
 ۷۳۔ طواف  
 ۷۴۔ طواف  
 ۷۵۔ طواف  
 ۷۶۔ طواف  
 ۷۷۔ طواف  
 ۷۸۔ طواف  
 ۷۹۔ طواف  
 ۸۰۔ طواف  
 ۸۱۔ طواف  
 ۸۲۔ طواف  
 ۸۳۔ طواف  
 ۸۴۔ طواف  
 ۸۵۔ طواف  
 ۸۶۔ طواف  
 ۸۷۔ طواف  
 ۸۸۔ طواف  
 ۸۹۔ طواف  
 ۹۰۔ طواف  
 ۹۱۔ طواف  
 ۹۲۔ طواف  
 ۹۳۔ طواف  
 ۹۴۔ طواف  
 ۹۵۔ طواف  
 ۹۶۔ طواف  
 ۹۷۔ طواف  
 ۹۸۔ طواف  
 ۹۹۔ طواف  
 ۱۰۰۔ طواف



فقال اي لا علم الناس بذلك انها انما كانت من رسول الله صلى الله عليه وسلم حجة واحد  
 من هناك اختلفوا خبر رسول الله صلى الله عليه وسلم حجا فلما صلى في مسجد ذي الحليفة  
 ركعتيه او حجت في مجلسه واهل بالحج حين فراغ من ركعتيه فسمع ذلك منه اقوام فحفظه عنه ثم  
 ركب فلما استقلت به ناقته اهل وادرك ذلك منه اقوام وذلك لان الناس لما كانوا يأتون ارسا  
 فسمعوا حين استقلت به ناقته يهل فقالوا انما اهل رسول الله صلى الله عليه وسلم حين استقلت  
 به ناقته ثم مضى رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما علاء شرف البیداء اهل وادرك ذلك  
 منه اقوام فقالوا انما اهل حين علاء شرف البیداء وایم اليه هذا القار وحب في مصلاه واهل  
 حين استقلت به ناقته واهل حين علاء شرف البیداء ومنها اختلاف في السجدة والنسيان مثاله  
 ما روى ابن عمر كان يقول اعتمر رسول الله صلى الله عليه وسلم سنة في رجب  
 فسمعت بذلك عائشة فقضت عليه بالسجدة -

Checked  
1987

لما رآه  
ای جماعت  
نہ محمد بن  
شہ صلا  
یعنی مسجد  
ذو الحليفة  
وہ محفوظ

تجہ تو کہا ابن عباس نے کہ اور لوگوں سے میں اسکو زیادہ جانتے والا ہوں کہ بیشک وہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک ہی حج میں تہا پس اسی سبب لوگوں نے اس میں اختلاف کیا اسکی رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم حج کے لیے اور جب مسجد ذوالحلیفہ میں دو رکعت نماز پڑھی تو وہ میں احرام  
 باندھ لیا اور جب و نون رکعت سے فارغ ہو گئے حج کے ساتھ اہلال کیا پس سنا اسکو آپ بہت  
 سی قوموں نے پس یاد رکھا اوسکو اونسے پہر سوار ہوا آپ پس جب آپکو لیکر اونٹنی کھڑی  
 ہو گئی تو اہلال کیا اپنے اور یاد رکھا اسیکو آپ بہت سی قوموں نے اور اسکی یہی جہت تھی کہ  
 لوگ حضرت کے پاس گروہ گروہ آتے تھے پس سنا لوگوں نے اہلال کرتے ہو جبکہ اونٹنی اونکو  
 لیکر کھڑی ہو گئی پس کہی سوا اسکے نہیں ہو کہ اہلال کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اونٹنی  
 اونکو لیکر کھڑی ہوئی پہر صلی اللہ علیہ وسلم پس جب چڑھے بیدار ہوا اہلال کیا اور پایا اسیکو اونسے بہت  
 قوموں نے پس کہا اونہوں نے سوا اسکے نہیں ہو کہ اہلال کیا پیغمبر خدا نے جبکہ چڑھے بیدار ہوئے اور تم ہذا  
 کی اسکو تو واجب کر لیا تھا اپنے مصلحت ہی پر اور اہلال کیا اپنے جبکہ اونٹنی آپکو لیکر کھڑی ہو اور  
 کیا اپنے جبکہ چڑھے بیدار ہو اور انہیں جو نہیں تھے اختلاف سہو و نسیان کے مثال و سکی وہی کہ ابن عمر کہتے  
 تھے کہ عمرہ کیا رسول نے ایک عمرہ رجب میں پس سنا اسکو عائشہ نے تو حکم کیا اونپر ساتھ سہو کے



ومنہا اختلاف الضبط مثاله ماروی بن عمار عن عبد الله عليه وسلم ان الميت  
يعذب ببكاء اهله عليه فقضت عائشة عليه بانه لم يأخذ الحنك على وجهه من رسول  
الله صلى الله عليه وسلم على يهودي يبكي عليها اهلها فقال انهم سيكون عليها وانها اقامت  
في قبرها فظن ان العذاب معلول للبكاء وظن ان الحكم عام على كل ميت ومنه ان العذاب  
في علة الحكم مثاله القيام للجنازة فقال قائل لتعظيم الملائكة فيعجز الموتى من والكا  
وقال قائل لهول الموت فيعجزها وقال قائل من على رسول الله صلى الله عليه وسلم  
جنازة يهودي فقام لها كراهية ان يعطوا فوق راسه فيخص الكافر منها اذ  
في الجمع بين المختلفين مثاله رخص رسول الله صلى الله عليه وسلم في المتعة  
خير من شحني عنها ثور رخص فيها عام او طاس شحني عنها فقال ابن عباس كانت  
الرخصة للضرورة والنهي لانقضاء الضرورة والحكم باق على ذلك

تجسد اور اوہنیں وہوں میں سے اختلاف ضبط ہر مثال سکی وہ ہر کہ روایت کیا ابن عمر رضی اللہ عنہما  
علیہ وسلم کہ مردہ پر عذاب کیا جاتا ہے اوسکے اہل کے رونے سے پس حکم کیا عائشہ رضی اللہ عنہا  
اوہنیں کہ نہیں اخذ کیا ابن عمر نے حدیث کو اوپر وجہ صحیح کی کیونکہ وجہ صحیح اسکی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نزدیک قبر ایک یہودیہ کے کہ وہی تھی اوہنیں اہل اوسکے پس فرمایا آپ نے کہ یہ سب تے ہیں اوہنیں اور وہ  
عذاب کیجاتی ہے اپنی قبر میں پس خیال کیا ابن عمر نے کہ یہ عذاب و نہی کے ساتھ معلول ہے اور گمان کیا کہ  
حکم عام ہے ہر میت پر اور اوہنیں وہوں میں سے اختلاف اوہنیں علت حکم میں مثال اسکی کھڑا ہو جانا ہر  
جنازے کے لئے پس کہا بعض نے کہ یہ کھڑا ہونا ملائکہ کی تعظیم کے لئے تھا پس عام ہی ہو من اور کافر کے  
لئے اور کہا بعض نے کہ یہ واسطے ہول موت تھا پس عام ہے اور دونوں کے لئے اور کہا بعض نے کہ گزر اسکو  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک ہی کا جنازہ تو اوسکے لئے آپ کھڑے ہو گئے تاکہ آپ کے سر  
سبارک سے وہ اونچا نہ رہے پس خاص ہے کافر کے ساتھ اور اوہنیں وہوں میں سے اختلاف اوہنیں جمع  
کرنے میں درمیان دو امر مختلف کے ہر مثال و سکی وہ ہر کہ رخصت دی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
وسلم نے متوہ کے سال خیبر میں ہر منع کیا اوس سے ہر رخصت دی اوہنیں سال او طاس میں ہر منع کیا  
اوس سے پس کہا ابن عباس نے کہ یہ رخصت واسطے ضرورت کی تھی اور نہی واسطے انقضاء ضرورت کے حکم ہر



وقال الجوهري كانت الرخصة اباحة والنهي نسخا لها مثال اخر نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن استقبال القبلة في الاستجماء فذهب قوم الى عموم هذا الحكم وكونه غير منسوخ وراه جابري يقول قبل ان يتوفى بعام مستقبل للقبلة فذهب الى انه نسخ للنهي المتقدم وراه ابن عمر قضى حاجته مستقبلا للقبلة مستقبل الشام ثم ذهب به قولهم وجمع قوربين الى ايتين فذهب المشعبي وغيره الى ان النهي مختص بالجمعة فاذا كان في المراحض فلا بأس بالاستقبال والاستدبار وذهب قوم الى ان القول عام في كل والفعل محتمل كونه خاصا بالنبي صلى الله عليه وسلم فلا ينتهي عن نسخ ولا يخصا بالجمعة فاختلقت هذا ذهب اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم واخذ عنهم التابعون كذلك كل واحد ما يتيسر له فحفظ ما سمع من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم

عليه وسلم ومذاهب الصحابة وعقلا

تجمل اور کہا جمہور نے کہ رخصت اباحہ کے لئے تھی اور نہی اس کے نسخ کے لئے مثال دوسری یہ ہے کہ نسخ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبلہ کی طرف منہ کر کے سستی کرنے سے پس گئی ایک قوم اس حکم کی عدم اور اسکی غیر منسوخ ہونی کی طرف اور دیکھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جابر رضی اللہ عنہ نے ایک بس پہلے آپ کی وفات کے آپکو قبلہ کی طرف پیشاب کرتے ہوئے پس گئی طرف اس کے کہ یہ نسخ ہی واسطے نہیں مقدم کے اور دیکھا آپکو ابن عمر رضی اللہ عنہ نے قضاء حاجت کرتے ہوئے قبلہ کی طرف پیٹھ اور شام کی طرف منہ نہ کئے ہوئے پس دیکھا اسے اون لوگوں کے قول کو اور جمع کیا ایک قوم نے درمیان اوندھون وایتوں کے پس گئے مشعبي وغیرہ طرف اس کے کہ یہ نفی صحرائے سائرہ مختص ہے کیس جیکہ پانچانہ میں ہو تو قبلہ کی طرف منہ نہ یا پیٹھ کر کے میں کچھ مضایقہ نہیں اور ایک قوم اس طرف گئی کہ یہ قول عام اور حکم ہی اور نسخ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل او نہیں جسکا تہ مختص ہو تو پس اس کے لئے کوئی نسخ اور مخصوص نہیں قائم ہو سکتا اور حاصل کلام یہ ہے کہ مختلف ہو مذاہب اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اور اخذ کیا اون سے ہر ایک تابعی نے اس طرح کہ جو اس کے لئے آسان تھا پس یاد کر لیا وہ کہ سنا او حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مذاہب صحابہ سے اور صحیحیو جہمہ کہ یاد رکھا او

ایک لکھنؤ  
میرا



وجمع المختلف علی ما تیسرے درجے بعض احوال علی بعض داخل فی نظر ہم بعض  
 احوال وان کان ما ثور عن کبار الصحابة کالمذہب لما ثور عن عمرو بن مسعود فی  
 تیمم الجنب اضحیٰ عندهم لما استفاد من الاحادیث عن عمار و عمران بن حصین  
 وغیرہما عند ذلک صادر لکل عالم من علماء التابعین مذہب علی حیالہ فانصب  
 فی کل بلد امام مثل سعید بن المسیب و سائرین عبد اللہ بن عمر فی المدینۃ و  
 بعدہما الزہری و القاضی یحییٰ بن سعید و ربیعۃ بن عبد الرحمن فیہا و عطاء  
 بن ابی رباح بمکہ و ابانہم الخفی و الشعمی بکوفۃ و الحسن البصری بالبصرۃ و طاؤس  
 بن کيسان بالکوفۃ و مکحول بالشام فاطما علیہ اکباد الی علو مصروف غبوا فیہا و  
 اخذوا عنہم المحدث و فتویٰ الصحابة و اقاویلہم و مذاہب ہذا العلماء  
 و تحقیقاتہم من عند انفسہم و استفی منہم المستفتون و دارت المسائل

بینہم و رفت الیہم الا قضیت ہذا

ترجمہ اور جمع کیا مختلف کو اوپر اوس طور سے کہ اوسکے لئے آسان تھا اور ترجیح دی بعض  
 قول کو بعض پر اور مضحک ہو گئے اونکی نظر میں بعض قول اگرچہ وہ ماثور تھے بڑے بڑے صحابہ  
 سے جیسے کہ مذہب ماثور عن عمر اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے تیمم جنب میں مضحک ہو گیا نیز ویکنگر  
 جبکہ مشہور ہوئیں حدیثین عمار اور عمران بن حصین وغیرہما کے پس اسوقت علماء تابعین  
 میں سے ہر عالم کا بمقابلہ اوسکے ایک ایک مذہب ہو گیا اور ہر شہر میں ایک ایک امام قائم ہوا  
 مثل سعید بن مسیب و سالم بن عبد اللہ بن عمر کی مدینہ میں اور بعد انکی زہری اور قاضی  
 یحییٰ بن سعید اور ربیع بن عبد الرحمن یہی و سہمی بن یحییٰ اور عطاء بن ابی رباح مکہ میں اور  
 الخفی اور شعبی کوفہ میں اور حسن بصری بصرہ میں اور طاؤس بن کيسان میں اور مکحول  
 شام میں پس پیاسا کیا لوگوں نے اپنے جگر و نگو اونکی اور اونکی علوم کی طرف پس رغبت کیا ہوا  
 لوگوں نے اوسمیں اور لیا اونسے حدیث اور فتویٰ صحابہ اور انکے اقوال و راویوں علماء کی تدبیر  
 اور اونکی تحقیقات جو اوہوں نے خود کی تھی اور فتویٰ پوچھا اونسے فتویٰ پوچھنے والوں نے  
 اور دائرہ ہوسے آئیں میں اور لائی گئی اونکے پاس جہگڑے۔

۹۰  
 بحوالہ العماد

ترجمہ  
 بعض صحابہ  
 کا مذہب  
 تھا اور ترجیح  
 دی بعض  
 قول کو بعض  
 پر اور مضحک  
 ہو گئے اونکی  
 نظر میں بعض  
 قول اگرچہ وہ  
 ماثور تھے بڑے  
 بڑے صحابہ  
 سے جیسے کہ  
 مذہب ماثور عن  
 عمر اور ابن  
 مسعود رضی  
 اللہ عنہما سے  
 تیمم جنب میں  
 مضحک ہو گیا  
 نیز ویکنگر  
 جبکہ مشہور  
 ہوئیں حدیثین  
 عمار اور عمران  
 بن حصین وغیرہ  
 ما کے پس اسوقت  
 علماء تابعین  
 میں سے ہر عالم  
 کا بمقابلہ اوسکے  
 ایک ایک مذہب  
 ہو گیا اور ہر  
 شہر میں ایک ایک  
 امام قائم ہوا  
 مثل سعید بن  
 مسیب و سالم بن  
 عبد اللہ بن عمر  
 کی مدینہ میں اور  
 بعد انکی زہری  
 اور قاضی یحییٰ  
 بن سعید اور ربیع  
 بن عبد الرحمن  
 یہی و سہمی بن  
 یحییٰ اور عطاء  
 بن ابی رباح  
 مکہ میں اور  
 الخفی اور شعبی  
 کوفہ میں اور  
 حسن بصری  
 بصرہ میں اور  
 طاؤس بن کيسان  
 میں اور مکحول  
 شام میں پس  
 پیاسا کیا لوگوں  
 نے اپنے جگر و  
 نگو اونکی اور  
 اونکی علوم کی  
 طرف پس رغبت  
 کیا ہوا لوگوں  
 نے اوسمیں اور  
 لیا اونسے حدیث  
 اور فتویٰ صحابہ  
 اور انکے اقوال  
 و راویوں علماء  
 کی تدبیر اور  
 اونکی تحقیقات  
 جو اوہوں نے  
 خود کی تھی اور  
 فتویٰ پوچھا  
 اونسے فتویٰ  
 پوچھنے والوں  
 نے اور دائرہ  
 ہوسے آئیں میں  
 اور لائی گئی  
 اونکے پاس  
 جہگڑے۔



وكان سعيد بن المسيب وابراهيم النخعي امثالهما جمعوا ابواب الفقه اجمعها وكان  
 لهم في كل باب اصول تلقوها من السلف وكان سعيد واصحابه يذهبون  
 الى ان اهل الحرة اثبت الناس في الفقه واصل مذهبهم حرقوا عمر وعثمان و  
 قضايها وفتاوى عبد الله بن عمر وعائشة وابن عباس وقضايها قضاء المدينة فجمعوا  
 من ذلك ما ليس لله لهن ثم نظروا فيها فظروا اعتبارا وتفتيشا فما كان منها مجمعا عليه  
 بين علماء المدينة فانهم يأخذون عليه بنوا جندهم وما كان فيه اختلاف  
 عندهم فانهم يأخذون باقواها واجمعها اما الكثرة من ذهب اليه منهم او ملوا  
 بقياس قى وتخرج من الكتاب السنة ونحو ذلك واذا لم يجدوا فيها  
 حفظوا منها جوابا لمسئلة خرجوا من كلامهم وتبعوا الايماء والاقضاء  
 فحصل لهم مسائل كثيرة في كل باب باب

له  
 اي اسانم  
 والداو بشنة  
 ايتامهم ۱۲  
 محمد بن

تجمل اور سعيد بن مسيب اور ابراهيم نخعي اور ان کے مانند لوگوں نے فقہ کے تمام ابواب  
 کو جمع کیا اور ان کے پاس ہر باب میں ایک ایک اصول تھے جنکو اونہوں نے سلف سے  
 حاصل کیا تھا اور سعيد اور اصحاب ان کی اس طرف گئے کہ اہل حمرین ثابت ترین لوگوں  
 کے ہیں فقہین اور اصل ہونے کا فتاویٰ عمر اور عثمان اور قضایا اونہوں کی اور فتاویٰ عبد  
 بن عمر اور عائشہ اور ابن عباس اور قضایا قاضیان مدینہ کے تھے پس جمع کیا اون  
 لوگوں نے اس سبب کہ آسان کیا اس لئے ان کے لئے ہر نظر کیا اون لوگوں نے نظر اعتبار اور تفتیش کی  
 پس اوس میں جو مجمع علیہ ریان علماء مدینہ تھا اوسکو اونہوں نے اپنے دانتوں سے پکڑا اور حسین کہ اون  
 کا اختلاف تھا اوس میں قوی اور ارجح کو اخذ کیا یا تو اس سبب کہ اون میں بہت لوگ اوس طرف  
 گئے یا اس سبب کہ وہ قیاس قوی کی ساتھ موافق ہیں یا اس وجہ سے کہ کتاب  
 وسنت سے اون کی تخریج صحیح ہو اور مانند اسی کے اور وہوں سے اور حیب اون  
 لوگوں نے اوس میں کہ جسکو اونہوں نے اوفسے یا دکیا تھا جواب کسی مسئلہ کا نیا یا تو  
 اون کے کلام سے اوسکی تخریج شروع کر دی اور اوس میں ایما اور اقضاء کے  
 تتبع کی پس ہر باب میں اون کے لئے بہت سے مسئلے حاصل ہوئے

محمد بن  
 ابی اسانم  
 والداو بشنة  
 ايتامهم ۱۲  
 محمد بن



وكان ابراهيم واصحابه يرون ان عبد الله بن مسعود واصحابه اثبت الناس في انفق  
 كما قال علقمة مسروق لا احد منهم اثبت من عبد الله و قول ابى حنيفة للا و زاعج ابراهيم  
 افقه من سالم ولو لا فضل الصحبة لقلت ان علقمة افقه من عبد الله بن عمر وعبد الله  
 هو عبد الله و اصل مذهبه فتاوى عبد الله بن مسعود و قضاياء على رضى الله  
 و فتاواه و قضاياء شريخ و غيره من قضاء كوفه فجمع من ذلك ما ليس الله ثم صنع  
 في اثارهم كما صنع اهل المدينة في اثار اهل المدينة و خرج كما خرجوا فتلخص مسائل  
 الفقهاء في كل باب فكان سعيد بن المسيب لسان فقهاء المدينة وكان احفظهم  
 لقضاياء عمر و حديث ابى هريرة و ابراهيم لسان فقهاء كوفه فاذا تكلموا بشئ واحد  
 يلبسوا بالاحد فانهم في اكثر منسوب الى احد من السلف صريحا او ايماء او نحو  
 ذلك فاجتمع اليهما فقهاء بلدها واخذوا عنهما وعقلوه وخرجوا عليه والله اعلم  
 توجيها و ابراهيم اور اصحاب او نكه خيال کرتے تھے کہ بیشک عبد اللہ ابن مسعود اور اصحاب  
 او نگو ثابت ترین لوگوں کے ہیں فقہ میں جیسا کہ کہا علقمہ نے مسروق سے او نہیں سے کوئی عبد اللہ  
 سے ثابت تر نہیں ہو اور قول ابی حنیفہ رح کا اوزاعی سے یہ کہ ابراهیم فقیہ تر ہیں سالم سے اور اگر  
 فضل صحبت کا نہوتا تو میں کہتا کہ علقمہ فقیہ تر ہو عبد اللہ ابن عمر سے اور عبد اللہ تو عبد اللہ ہی ہیں  
 اور اصل مذہب اوں کا فتویٰ عبد اللہ ابن مسعود و قضایا علی رضی اللہ عنہما اور فتاویٰ اوں  
 اور قضایا شریخ و غیرہ قاضیان کو فی کاتھاپیں جمع کیا اوس سے جو اللہ تعالیٰ نے اوں کے لیے  
 آسان کیا پھر اوں کی پیروی میں ویسا ہی کیا جیسا کہ مدینی والوں نے اہل مدینہ کی پیروی میں  
 کیا اور تخریج کیا جیسا کہ اوں کے تخریج کیا پس ملخص ہو کر اوں کی مسائل فقہ کہ ہر باب میں اور سعید بن  
 مسیب گویا فقہاء مدینہ کی زبان تھے اور اوں کو کون میں سے قضایا حضرت عمر رضی اللہ عنہما  
 ابی ہریرہ کے بڑی حافط تھو اور ابراهیم فقہاء کوفہ کی زبان تھے پس جب یہ دونوں کسی  
 شئ کے ساتھ کلام کرتے تھے اور اسکی نسبت کسی طرف نہ کرتے تھے تو وہ اکثر سلف میں سے  
 کسی طرف صریحا یا ايماء و غیرہ ضروری منسوب ہوا کرتی تھی پس مجمع ہوئے ان دونوں کی طرف  
 اوں کو شہر کے فقہاء اور اخذ کیا ان دونوں سے اور یاد رکھا اوں کو بیان تھو اور تخریج کی سپرہ اللہ اعلم

عبد اللہ  
 ابن مسعود



باب اسباب اختلاف مذہب الفقہاء و علم ان اللہ المتشاء بعد التابیین  
 لنشاء من حمله العلم انما وعدہ صلی اللہ علیہ وسلم حیث قال  
 یحمل هذا العلم من كل خلف عدوله فاحذروا عن اجتماعهم معہ منہم صفۃ  
 الوضوء والغسل والصلوة والنکاح والبیوع وسایر ما یكثر وقوعہ وروا  
 حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم وسمیعاً قضایا قضاء البلدان وفتاوی  
 مفتیہا و سألوا عن المسائل واجتہدوا فی ذلك کله ثم صاروا کثیراً و  
 قوم و وسد الیہم کلام فشیئوا علی منوال شیوخہم و لم یألفوا فی تتبع  
 الاشیاء و کلا قضاء انت ففضوا و افتوا و ردوا و ردوا و کان صلیع العلماء  
 فی هذه الطبقة متشابهاً و حاصل صلیعہم ان یتمسکوا بالسنن من حدیث رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم والمرسل جمیعاً و یستدل بالاقوال الصحابة و التابعین  
 ترجیحہ باب اسباب اختلاف مذہب فقہا جان تو اسباب کو کہ اللہ تعالیٰ نے  
 بعد تابعین کے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس وعدہ پورا کرنے کے واسطے  
 ایک جماعت حاملان علم کی پیدا کی جیسا کہ فرمایا تھا آپ نے کہ اوٹھا منیکہ اس علم کو پھیلے  
 لوگوں میں سے جو اونہیں کے عادل ہوں لوگوں میں اخذ کیا لوگوں نے پہلے لوگوں میں سے جو  
 جسکو ملا صفت وضو و غسل اور نماز اور نکاح اور بیع اور اون سب امور کو جو اکثر واقع  
 ہوا کرتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کو روایت کیا اور اپنے شہر کے قاضیوں  
 اور مفتیوں کے فتوؤں کو سنا اور کلوں کو پوچھا اور اون سب میں اجتہاد کیا پھر وہ لوگ قوم  
 کے سردار ہو گئے اور شریعت کے نامی امراؤں کے حواس کیے گئے اور اونکو کون اپنے  
 شیخوں کی پیروی کی اور اونہوں نے ایماؤں اور فتاویٰ کی تتبع میں کوتاہی نہ کی اور  
 جہگڑے نہ پھیل گئے اور فتوے دیے اور روایت و تعلیم کیا اور اس طبقے میں علماء و کما  
 و ہنگام آپس میں ملتا جلتا تھا اور حاصل و خلاصہ کلام اونکا احادیث مسند  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مرسل کے ساتھ تمسک کرنا تھا اور وہ  
 لوگ اقوال صحابہ اور تابعین کے استدلال کیا کرتے تھے

باب اسباب اختلاف مذہب فقہی



علما منهم انما احاديث منقوله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم اختصروها  
 فجعلوها موقوفه كما قال ابراهيم وقد روى حديث نبى رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم عن المحاذلة والمزانة فقبل له اما تحفظ عن رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم حديثا غير هذا قال بلى ولكن اقول قال عبد الله قال علقمة احب الى  
 وكما قال الشعبي وقد سئل عن حديث وقيل انه يرفع الي النبى صلى الله عليه وسلم قال  
 على من دون النبى صلى الله عليه وسلم احب اليه فان كان فيه زيادة او نقصان كان على  
 من دون النبى صلى الله عليه وسلم او نكروا استنباطا منهم من المنصوص واجتهادا منهم بانهم  
 وهم احسن صنيعا في كل ذلك من يجهل بعدهم واكثر اصابة واخذم لمانا وادهم  
 علما فتعين العمل بها الا اذا اختلفوا وكان حديث رسول صلعم يخالف قولهم فخالفة  
 ظاهرة وانه اذا اختلف احاديث رسول صلعم في مسألة رجعوا الى احوال الصحابة  
 فوجهه يبان انك قد يراى تو حريشين بين كرسول الله صلى الله عليه وسلم من نقل كى كى بين  
 اور لوگون نے اسكى سند میں اختصار كر كے اسكو موقوف كر ديا هى جيسا كے ابراهيم نخعى نے  
 اس حال میں كے روایت كيا اونھوں نے اس حديث كو كے منع كيا رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم نے محاذلة و مزانہ سے پس كہا كيا كہ رسول الله صلى الله عليه وسلم سے اسكو سوا كے  
 كوئى حديث ياد نہيں ہر كہا ان وليكن قال عبد الله قال علقمة كہنا مجھ كو چا معلوم ہوتا ہى  
 اور جيسا كے كہا شعبى نے بجا ليكے پوچھي كى كى ايك حديث سے اور كہا كيا كے مرفوع ہى بنى صلى الله  
 عليه وسلم تك كو كہا كے ان لوگون سے كے جو بنى صلى الله عليه وسلم كے بعد بين اون سے روتا  
 كرنا ہمار كے نزديك محبوب تر ہى كيونكہ اگر اوس میں كچھ زيادتى يا نقصان ہوگا تو اونہیں لوگون  
 سے ہوگا جو بنى صلعم كے بعد بين يا منصوص سے اونكو كو كہا استنباطيا اونہیں كچھ زيادتى  
 جكو اونھوں نے اپنى ہى اس سے كيا تھا اور وہ لوگ ان سب امور كے انجام ميں بين ان  
 لوگون سے بہت اچھے تھے جو انكے بعد آتے گئے اور ٹھيك تجويز كر نے میں اكثر اور زيادہ  
 مقدم اور علم كے بڑے حافظ تھے پس متعين ہوا عمل ساتھ اسكو كچھ اختلاف كرتے وي لوگ اور حديث  
 رسول صلعم كى اونكو كو كہا ظاہر مخالف ہوتى اور ب احاديث رسول صلعم كى كسى مسئلہ ميں مختلف ہوتى تو وجہ كے تو وہ طر  
 قوں كے صحابہ كے

علما منهم انما احاديث منقوله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم اختصروها  
 فجعلوها موقوفه كما قال ابراهيم وقد روى حديث نبى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن المحاذلة والمزانة فقبل له اما تحفظ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حديثا غير هذا قال بلى ولكن اقول قال عبد الله قال علقمة احب الى وكما قال الشعبي وقد سئل عن حديث وقيل انه يرفع الي النبى صلى الله عليه وسلم قال على من دون النبى صلى الله عليه وسلم احب اليه فان كان فيه زيادة او نقصان كان على من دون النبى صلى الله عليه وسلم او نكروا استنباطا منهم من المنصوص واجتهادا منهم بانهم وهم احسن صنيعا في كل ذلك من يجهل بعدهم واكثر اصابة واخذم لمانا وادهم علما فتعين العمل بها الا اذا اختلفوا وكان حديث رسول صلعم يخالف قولهم فخالفة ظاهرة وانه اذا اختلف احاديث رسول صلعم في مسألة رجعوا الى احوال الصحابة فوجهه يبان انك قد يراى تو حريشين بين كرسول الله صلى الله عليه وسلم من نقل كى كى بين اور لوگون نے اسكى سند میں اختصار كر كے اسكو موقوف كر ديا هى جيسا كے ابراهيم نخعى نے اس حال میں كے روایت كيا اونھوں نے اس حديث كو كے منع كيا رسول الله صلى الله عليه وسلم نے محاذلة و مزانہ سے پس كہا كيا كہ رسول الله صلى الله عليه وسلم سے اسكو سوا كے كوئى حديث ياد نہيں ہر كہا ان وليكن قال عبد الله قال علقمة كہنا مجھ كو چا معلوم ہوتا ہى اور جيسا كے كہا شعبى نے بجا ليكے پوچھي كى كى ايك حديث سے اور كہا كيا كے مرفوع ہى بنى صلى الله عليه وسلم تك كو كہا كے ان لوگون سے كے جو بنى صلى الله عليه وسلم كے بعد بين اون سے روتا كرنا ہمار كے نزديك محبوب تر ہى كيونكہ اگر اوس میں كچھ زيادتى يا نقصان ہوگا تو اونہیں لوگون سے ہوگا جو بنى صلعم كے بعد بين يا منصوص سے اونكو كو كہا استنباطيا اونہیں كچھ زيادتى جكو اونھوں نے اپنى ہى اس سے كيا تھا اور وہ لوگ ان سب امور كے انجام ميں بين ان لوگون سے بہت اچھے تھے جو انكے بعد آتے گئے اور ٹھيك تجويز كر نے میں اكثر اور زيادہ مقدم اور علم كے بڑے حافظ تھے پس متعين ہوا عمل ساتھ اسكو كچھ اختلاف كرتے وي لوگ اور حديث رسول صلعم كى اونكو كو كہا ظاہر مخالف ہوتى اور ب احاديث رسول صلعم كى كسى مسئلہ ميں مختلف ہوتى تو وجہ كے تو وہ طر قوں كے صحابہ كے

رسول صلعم كى اونكو كو كہا ظاہر مخالف ہوتى اور ب احاديث رسول صلعم كى كسى مسئلہ ميں مختلف ہوتى تو وجہ كے تو وہ طر قوں كے صحابہ كے

رسول صلعم كى اونكو كو كہا ظاہر مخالف ہوتى اور ب احاديث رسول صلعم كى كسى مسئلہ ميں مختلف ہوتى تو وجہ كے تو وہ طر قوں كے صحابہ كے



فان قالوا بنسخ بعضها او بصر فم عن ظاهره او لم يصر حوا بذل ذلك لكن الفقهاء على  
 تركه وعدم القول بوجوبه فانه كابدلة فيه او الحكم بنسخه او تاويله اتبعوهم في كل ذلك  
 وهو قول مالك في حديث ولوغ الكلب جاء هذا الحديث ولكن لا ادري ما حقيقته  
 حكاها ابن الحاجب يعني لم ار الفقهاء يعملون به وانه اذا اختلف مذاهب الصحابة  
 والتابعين في مسئلة فالتحار عند كل عالم مذهب اهل بلدة وشيوخه كانه عرف  
 بالصحيح من اقوالهم من السقيم وادعى للاصول المناسبة لها وقلبه اميل الى افضلهم  
 وتجرهم فمذهب عمر بن الخطاب وعائشة وابن عمر وابن عباس وزيد بن ثابت  
 واصحابهم مثل سعيد بن المسيب فانه كان احفظهم لقضايا عمر وحديث ابى هريرة  
 وعروة وسالم وعكرمة وعطاء وعبيد الله بن عبد الله وامثالهم احق بالاخذ  
 من غيرهم عند اهل المدينة كما بينه النبي صلى الله عليه وسلم في فضائل المدينة  
 ثم قد سمعنا انهم اكرهوا ان يصرحوا بغير ما يصرحون به او يصرحوا بغير ما يصرحون به  
 يا اوسى كى يصرح بغير ما يصرحون به او يصرحوا بغير ما يصرحون به  
 تو يه او يمين كى علت كى ظاهر كى ماندى او اسكى مسوخيت كى حكم كى ياتاويل كى  
 كى ماندى تھا تو وہ لوگ اونكى ايمین يروى كرتے اور يہی معنی ہیں امام مالک كى قول كى  
 حديث ولوغ الكلب میں آئے یہ حديث لیکن میں اسكى حقیقت نہیں جانتا حکایت کیا ابن  
 حاجب نے یعنی میں نے فقہاء ان کو اس پر عمل كرتے نہ دیکھا اور جب مختلف ہوں مذہب صحابہ  
 اور تابعین كى كسى مسئلے میں تو مختار نزدیک ہر عالم كى مذہب او كى شہر والے اور شیوخ  
 کا ہوا سواسطے كہ وہ لوگ اونكے صحیح قولوں كو سقیم سے تمیز كرنے والے اور خوب ہی پہچانتے  
 اور جو اصول كہ اُسكے مناسبے او كے بڑے ہی حافظ تھے اور انکا دل اونكے فضل اور  
 تبحر كى طرف بہت ہی مائل تھا پس مذہب عمر بن الخطاب وعائشة وابن عمر وابن عباس  
 وزید بن ثابت اور اونكے اصحاب کا مثل سعيد بن مسیب كى كہ وہ قضایا عمر بن الخطاب اور احادیث  
 ابى ہریرہ كى بڑے حافظ تھے اور عروہ وسالم وعكرمة وعطاء وعبيد الله بن عبد الله اور انكے  
 اندر اللق ترہیں اخذ میں ہوا انكے نزدیک اہل مدینہ كى جیسا كہ بیان کیا ہوا اسكو نبی صلی اللہ

ولوغ الكلب  
 كامنہ والى كى  
 ابن مسعود  
 وروى عن  
 سائر  
 كى قول ابن  
 صاحب  
 كى قول ابن  
 كى قول ابن







والصوماء فی هذه الطبقة التدوین فدون مالک و محمد بن عبد الرحمن بن  
 ابی ذئب بالمدينة و ابن جریر و ابن عیینة بمكة و الثوری بکوفة و ربیع بن صبیح  
 بالبصرة و کلهم مشوا علی هذا النسخ الذي ذكره صاحب المصنوع قال لمالك قد  
 ان امر بكتابتك هذه التي وضعتها فتنسج ثم البعث في كل مصر من امصار المسلمين  
 منها نسخة و آخرهم بان يعملوا بما فيها و لا يتعدوه الى غيرة فقال يا امير المؤمنين  
 هذا فان الناس قد سبقت اليهم اقوال و سمعوا احاديث و رووا روايات  
 فخذ كل قوم بما سبق اليهم و التوا به من اختلاف الناس فدون الناس و ما  
 اختار اهل كل بلد منهم لنفسهم و يحكى نسبة هذه القصة الى هارون الرشيد  
 و انه مشاور مالكا في ان يعلق الموطن في الكعبة و يحمل الناس على ما فيه  
 ترجحه و اس طلبة من علم شريعة في تدوين करने کے ساتھ وہ لوگ امام کیے گئے  
 پس مدون کیا امام مالک اور محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب نے مدینہ میں اور  
 ابن جریر اور ابن عیینہ نے مکہ میں اور الثوری نے کوفہ میں اور ربیع بن صبیح نے بصرہ  
 میں اور یہ سب لوگ اسی روش پر چلے جسکو میں نے ذکر کیا اور جب حج کیا منصور خلفا  
 عباسیہ نے تو امام مالک سے کہا کہ میں نے یہ قصد مصمم کیا ہے کہ تمہاری اس کتاب کو جسکو  
 میں نے بنایا ہو لکھوا کر کا حکم دون اور پھر مسلمانوں کے ہر شہر وں میں اسکا ایک ایک نسخہ  
 بھیجوں اور اونکو یہ امر کروں کہ جو اس میں ہے اسی پر عمل کریں اور اسکے دہتے ہوئے اسکے  
 غیر کی طرف نہ تجاوز کریں تب امام مالک نے کہا امیر المؤمنین ایسا نہ کرو کیونکہ مجس بہت  
 لوگوں کو پاس صحابہ اور تابعین کے اقوال پہنچ چکے ہیں اور وہ لوگ حدیثوں کو سچے اور انکو  
 روایت کر چکے ہیں اور اخذ کیا ہے ہر قوم نے ساتھ اس کے کہ اسکے پاس پہلے پہنچا ہے اور لوگوں کے  
 اختلاف اونکو پاس آچکے ہیں پس لوگوں کو اویکے ساتھ جوڑ دو کہ جسکو ہر شہر والے نے  
 اپنے نفس کے لیے اختیار کر لیا ہے اور اس قصہ کی نسبت ہارون رشید کی طرف بھی کی گئی  
 اور اوس میں یہ ہے کہ اوسنے امام مالک سے یہ مشورت کی کہ موطا کعبے میں لٹکا  
 دیجائے اور اسی پر عمل کرنے لگی لوگوں کو تکلیف دیجائے +

بنایا  
 نسخہ  
 موطا کو  
 ۱۲







وان ثبت ان تعرف حقیقتہ ما قلناہ من اصل مذہبہ فانظر فی کتاب اللوطا  
تجدہ وکما ذکرناہ وکان ابو حنیفۃ الزہری مذہب ابراہیم وافرانہ لا یجاوہ الا ماشاء  
وکان عظیم الشان فی التخریج علی مذہبہ دقیق النظر فی وجوہ التخریجات مقبلاً  
علی الفروع اتم اقبال ولان ثبت ان تعلم حقیقتہ ما قلناہ فلخص اقوال ابراہیم من  
کتاب اکثار محمد وجامع عبد الرزاق ومصنف ابی بکر بن شیبہ ثم قال  
مذہب نجدہ لا یفارق تلك المجتہد الا فی مواضع لیسیرة وقد فی تلك الیسیرة  
ایضاً مما لا یخرج عما ذہب الیہ فقہاء کوفہ وکان اشہر اصحابہ ذکر ابو یوسف  
تونی قضاء القضاء ایاہم ہارون الرشید فکان سیئاً بظہر مذہبہ لقضاء  
بہ فی اقطار العراق وخراسان وما وراء النہر وکان احبہم تصنیفاً والزمہم  
درساً محمد بن الحسن فکان من خبرہ انه تفقد علی ابی حنیفۃ وانی یوسف  
تو ترجمہ اور اگر تم یہ چاہو کہ جو منہ کہا ہو اسکی حقیقت کو اونکے اصل مذہب سے تمیز کر کے جانو  
تو کتاب موطا میں نظر کرو پس ویسا ہی پاؤ گے جیسا میں نے ذکر کیا اور ابو حنیفہ ابراہیم  
اور اونکے اقران کے مذہب کے ساتھ ایسے ملازم تھے کہ اوس کے کہنی تجاؤ کرتے تھے الا ماشاء اللہ  
اور اونکے مذہب پر تخریج کرینیں بڑی عظیم الشان اور وجوہ تخریجات میں بڑی دقیق النظر  
اور فروع پر بڑی توجہ کرنے والے تھے اور اگر تم چاہو کہ جو میں نے کہا ہو اسکی حقیقت کو جانو  
تو اقوال ابراہیم کو کتاب آثار امام محمد رحمہ اور جامع عبد الرزاق اور مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ  
سے تلخیص کر لو پھر حنفی مذہب سے اوسکو موازنہ کر کے دیکھو تو تم یہی پاؤ گے کہ امام  
ابی حنیفہ رحمہ نے اس روش سے مفادت نہیں کی ہو مگر بعض ہی مقام میں اسکو  
اوس بعض میں بھی اوس سے نہیں خارج ہیں جسکی طرف فقہاء کوفہ گئے ہیں اور اونکے  
مشہور اصحاب میں سے ابو یوسف رحمہ ہیں جو ہارون رشید کے زمانہ میں قاضی ہوئے  
پس حنفی مذہب کے مشہر ہونے اور تمامی اطراف عراق اور خراسان اور ماوراء النہر میں اسکے پیل  
جائیکا یہ ایک بہت ہی بڑا سبب ہوا اور محمد بن حسن تصنیف کرنے میں بہت اچھے اور درس  
کے بڑے ملازم تھے اور یہ خبر مشہور ہے کہ انہوں نے پہلے ابو حنیفہ اور ابو یوسف فقہ حاصل کی تھی پھر

ابو حنیفہ  
الاشترک  
بہ  
بہ



ثم خرج الى المدينة فقرأ الموطأ على مالك ثم رجع الى نفسه فطبق مذهب أصحابه  
على الموطأ لمسئلة مسئلة فان وافق فيها والا فان دوى طائفة من الصحابة  
والتابعين ذاهبين الى مذهب أصحابه فكذلك وان وجد قريبا ضعيفا  
او تخريجا لنا يخالف حديث صحيح مما عمل به الفقهاء ويخالف عمل اكثر العلماء تركه  
الى مذهب من مذاهب السلف مما يراه ادرج ما هناك وهذا لا يترك ان على  
محجة ابراهيم ما امكن لهما كان ابو حنيفة رحمه الله يفعل ذلك وانما كان  
اختلافهم في احد شيئين اما ان يكون لشيئهما تخريج على مذهب ابراهيم فيراحانه فيه او يكون  
هناك لابراهيم نظرائه اقوال مختلفة يخالفان في ترجيح بعضهما على بعض فمصنف  
محمد رحمه الله وجمع راي هؤلاء الثلاثة ونفع كثيرا من الناس فتوجدها  
ابو حنيفة رحمه الله الى تلك التصانيف تلخيصا وتقريبا وتخريجا واسدالا  
تخرجهم اوراوسكے بعد مدینہ جا کر امام مالک سے موطا پڑھی پھر وہاں سے لوگوں کو دیکھ کر  
اپنے اصحاب کے مذہب کی ہر ہر سکہ کو موطا پر منطبق کیا پس اگر اوسکے موافق پایا تو اوسکو  
بہتر سمجھا اور اگر نہیں تو صحابہ اور تابعین کی کسی جماعت نے اگر کوئی ایسی روایت کی ہو  
جو اوسکے اصحاب کے مذہب کی طرف جاتی ہو تو اوسکو بھی بہتر سمجھا اور اگر کسی ضعیف قیاس یا  
ایسی نرم تخریج کو پایا جو ایسی حدیث صحیح کی جیسے بہت سے فقہار نے عمل کیا ہو مخالف ہو اور عمل  
اکثر علماء کا بھی اوسکے خلاف ہے تو اوسکو سلف کے مذہبوں میں سے کسی مذہب کی طرف  
جسکو وہاں مرجح سمجھتے تھے چھوڑ دیا اور یہ دونوں جہات تک ممکن ہو سکا برابر ابراہیم کی روایت  
پر تھے جیسا کہ ابو حنیفہ اوسکو کرتے تھے اور سوائے اسکے نہیں ہے کہ اختلاف انکا ان دو چیزوں  
میں سے ایک میں تھا یا تو یہ کہ انکی شیخ کی کوئی تخریج ابراہیم کے مذہب پر ہوتی تھی تو  
اوسمیں یہ دونوں مزاحمت کرتے تھے یا ابراہیم اور اوسکے مانند لوگوں کے اقوال اوسمیں  
مختلف ہوتے تھے تو یہ دونوں بعض کو بعض پر ترجیح دینے میں خلاف کرتے تھے پس  
امام محمد نے تصنیف کی اور ان تینوں کی رائے کو جمع کیا اور بہت لوگوں کو نفع پہونچایا  
پس اصحاب ابو حنیفہ رحمہ کی ان تصانیف کی تلخیص اور تقریب اور تخریج اور تالیف اور تہذیب



ثم تفرقوا الى خراسان وما وراء النهر فسمي ذلك مذهب ابي حنيفة رحمه الله  
 عليه وانما عد مذهب ابي حنيفة رحم مع مذهب ابي يوسف وعجل واحد مع انهما  
 مجتهدان مطلقان ومخالفهما بسيرة قليلة في الاصول والفروع لتوافقهم في هذا  
 الاصل ولتدين مذاهبيهم جميعا في المبسوط والجامع الكبير ونشاء الشافعي رحمه الله  
 عليه في اوائل ظهور المذاهبين وترتيب اصولها وفروعها فنظر في صنيع الاخوان  
 فوجد فيه امورا كجث عنانه من الجريان في طريقهم وقد ذكرها في اوائل كتاب  
 اكم منها انه وجدهم ياخذون بالمرسل والمنقطع فيدخل فيهما الخل فانه اذا جمع  
 طرق الحديث يظهر انه كم من مرسل لا اصل له وكم من مرسل يخالف مسندا  
 فقرد ان لا ياخذ بالمرسل الا عند وجود شروط وهي مذكورة في كتب الاصول  
 ترجمه اور یہ سب خراسان اور ماوراء النہر میں تمام پھیل پڑیں اور اس کا نام غنوی  
 مذہب رکھا گیا اور ابو حنیفہ رحم کا مذہب ابی یوسف رحم اور محمد رحم کے ساتھ ایک ہی  
 مذہب شمار کیا گیا باوجودیکہ یہ دونوں مجتہد مطلق ہیں اور ان دونوں کے اصول و  
 فروع میں مخالفت بہت ہے کم ہے اس لیے کہ اصل میں انکی موافقت ہی اور اس لیے  
 کہ ان دونوں نے اپنے مذاہب کو مبسوط اور جامع کبیر میں مدون کیا ہے اور اور  
 ان دونوں مذہبوں کے اوائل ظہور اور انکے اصول اور فروع کی ترتیب ہی کے  
 زمانے میں امام شافعی ظاہر ہوئے پس اونہوں نے پہلوں کے افعال میں نظر کیا  
 تو اوسمیں اونہوں نے چند امور ایسے پائے جس سے انکی باگ اون لوگوں کے طریقوں  
 میں جاری ہونے سے رک گئی اور اون سب امور کو امام شافعی رحمہ اللہ علیہ نے  
 اوائل کتاب اعم میں ذکر کیا ہے بعض اوسمیں کے یہ ہیں کہ وہ لوگ مرسل اور منقطع  
 کے ساتھ اخذ کرتے ہیں پس اوسمیں خلل داخل ہوتا ہے کیونکہ جب تمامی طریقے حدیث  
 کے جمع کیے جاتے ہیں تو ظاہر ہوتا ہے کہ بہت سے مرسل ایسے ہیں کہ جنکی کچھ اصل نہیں  
 اور بہت سے مرسل ایسے ہیں جو سند کے خلاف ہیں پس یہ امر ثابت ہوا کہ مرسل سے  
 نہ استدلال کیا اور نہ بوقت موجود ہونے اور شرطوں کے جو کتب اصول میں مذکور ہیں

یہ مذہب اہل حنفیہ کا ہے  
 ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ  
 نام کتاب  
 یا کہ اس میں  
 مذہب اہل حنفیہ



ومنها انه لم تكن في قواعد الجمع من المخلفات مضبوطة عندهم فيطرق بذلك خلل  
 في مجتهدهم فوضع ليها اصولا وودونيا في كتاب هذا دل تدوين كان في اصول  
 الفقه مثاله ما بلغنا انه دخل على محمد بن الحسن وهو يطعن على المدينة في قضاء نعم  
 بالشاهد الواحد مع البين ويقول هو هذا زيا دة على كتاب الله فقال الشافعي  
 اثبت عند الله انه لا يجوز الزيا دة على كتاب الله بخير الواحد قال نعم قال فلم قلت  
 ان الوصية للوارث لا يجوز لقوله صلى الله عليه وسلم الا وصية لوارث وقد  
 قال الله تعالى كُتِبَ عَلَيْكُمُ اِذَا احْضَرْتُمْ اَحَدَكُمْ الْمَوْتَ الْاِثْمُ الْاِثْمُ الْاِثْمُ  
 من هذا القليل فانقطع كلام محمد بن الحسن ومنها ان بعض الاحاديث الصحيحة  
 لم يبلغ علماء التابعين من وسد البيوت الفتوى فاجتهدوا باراءهم واتبعوا  
 العمومات واقتدوا بمن مضى من الصحابة فافتوا حسب ذلك  
 نوحهم اور بعض اوسمين سے یہ ہر کہ اونکے نزدیک مخلفات کے جمع کے قاعدہ و مضبوطی  
 اس سبب سے انکے مجتہدات میں خلل عارض ہوا کرتا تھا پس اسکے لیے امام شافعی رحمہ فرمایا  
 وضع کیا اور اسکو ایک کتاب میں مدون فرمایا اور یہ اصول فقہ میں پہلے تدوین بھی تھی  
 مثال اسکی وہ ہر جسکی خبر مجکولیون پہونچی ہر کہ امام شافعی رحمہ امام محمد ابن حسن کے پاس اتفاقا  
 ایسے وقت میں جا پڑے کہ وہ ڈکینے والوں پر اس بات میں طعن کر رہے تھے کہ وہ لوگ  
 ایک ہی گواہ سے قسم کھلا کر فیصلہ کر دیا کرتے ہیں اور کہ رہے تھے کہ یہ زیادتی ہر کتاب اللہ پر  
 پس کہا شافعی رحمہ اللہ علیہ نے کیا تمہارے نزدیک ثابت ہوا کہ کتاب اللہ پر زیادتی خبر  
 کے ساتھ جائز نہیں ہر کہا ہاں تب کہا شافعی نے پس کیوں کہتے ہو تم کہ وارث کے لیے  
 وصیت جائز نہیں ہر بدلیل قول پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے (خبردار ہو جاؤ امی لوگو کہ وارث  
 کر لیے وصیت نہیں) حالانکہ فرمایا ہر اللہ تعالیٰ نے جب حاضر ہو تم میں سے کسیکو موت آخرت  
 تک اور وارث کے اوپر اسی قبیل کے بہت سے اعتراضات پس منقطع ہو گیا کلام محمد بن حسن کا اور  
 امر و عین سے یہ ہر کہ بعض احادیث صحیحہ اور علماء تابعین کو جو فتوا دیا کرتے تھے نہ پہونچن  
 اسلئے انہوں نے اپنی رائے سے اجتہاد کیا اور عموما تسکی پیروی اور جو جو صحابہ گذر گئے تھے

ادل تدوین اصول فقہ  
 امام شافعی رحمہ اللہ علیہ  
 امام محمد ابن حسن کے پاس اتفاقا  
 امام شافعی رحمہ اللہ علیہ نے کیا تمہارے



تو ظہرت بعد ذلک فی الطبقة الثالثة فلم یجملوا بها ظناً منهم انھا تخالف عمل  
 اهل مذہبهم و سنتهم التي لا اختلاف لهم فیها و ذلک قاذح فی الحدیث  
 و علتہ مسقطہ لہ اولیٰ یظهر فی الطبقة الثالثة و انما ظہر بعد ذلک عند ما معن  
 اهل الحدیث فی جمیع طرق الحدیث و دخلوا الی اقطار الارض و بحثوا عن حملہ  
 العلم فکثیر من الاحادیث لا یرویہ من الصحابة الا رجل او رجلان و لا یرویہ عنہ  
 او عنہما الا رجل او رجلان و ہلم جرائفہ فحقی علی اهل الفقه و ظہر فی عصر الحفاظ  
 الجامعین بطرق الحدیث و کثیر من الاحادیث رواہ اهل البصرة مثلاً و سائر  
 الاقطار فی غفلة منہ فبین المشافعی ان العلماء من الصحابة و التابعین لم یزل شاہم  
 انہم یطلبون الحدیث فی المسئلة فاذا لم یجدوا تمسکوا بنوع آخر من الاستدلال  
 ثم اذا ظہر علیہم الحدیث بعد رجوعہم من اجتہادہم الی الحدیث

ترجمہ اسکے بعد تیسرے طبقے میں وہ حدیثیں ظاہر ہوئیں تو او انہوں نے یہ خیال کر کے کہ یہ  
 اونکے اہل مذہب اور اونکے اولیٰ طریقوں کے جسمیں انکو کچھ اختلاف نہیں ہے خلاف ہی اولیٰ حدیثیں  
 عمل نکلیا اور یہ درحقیقت حدیث میں قاذح اور اسکے لیے علت مسقطہ تھی یا کہ تیسرے طبقے میں بھی  
 وہ حدیثیں نہ ظاہر ہوئیں مگر ان اسکے بعد جب اہل حدیث نے اوسکے سب طریقوں میں بغور نظر کیا او  
 اوسکی تحقیقات کے لیے تمامی اطراف زمین میں چلے اور علماء اوسکے مباحثہ کیے تو بہت ایسی حدیثیں  
 ظاہر ہوئیں جنکو صحابہ میں سے فقط ایک یا دو شخص نے روایت کیا تھا اور علیٰ ہذا القیاس  
 اونے بھی ایک ہی یا دو نے روایت کی تھی اور علیٰ ہذا القیاس اونے بھی ایسی ہی مروی  
 اور اونکو بعد بھی یوں ہی منقول ہوتی چلی آئی تھی پس اہل فقہ پر وہ حدیثیں چھپی رہیں اور  
 اون حافظوں کے زمانے میں کہ حدیث کے تمامی طرق کی جمع کرنیوالے تھے ظاہر ہو گئیں  
 بہت سی ایسی حدیثیں ہیں کہ مثلاً اہل بصرہ نے اونکو روایت کیا ہوا ہے اور تمامی ملک کے لوگ  
 اوس سے غافل ہیں پس بیان کیا شافعی رحمہ اللہ نے کہ علماء صحابہ اور تابعین کے برابر یہ شایان  
 تھی کہ ہمیشہ وہ لوگ ہر مسئلہ میں حدیث طلب کیا کرتے تھے اور جب حدیث نیا تے تو تو ایک سے  
 طرح کی استدلال سے متک کرتے تھے مگر ہر جب اسکے بعد او پر حدیث ظاہر ہوتی تھی تو اپنی اجتہاد سے



فاذا كان الامر على ذلك لا يكون عدم تسكهم بالحديث قد حافيه اللهم الا  
 اذا بينوا العلة القادرة مثله حدث القلتين فانه حديث صحيح روى بطرق كثيرة  
 معظمهم ما يرجع الى الوليد بن كثير عن محمد بن جعفر بن الزبير او محمد بن عباد بن جعفر  
 عن عبد الله بن عبد الله عن ابن عمر ثم تشعبت الطرق بعد ذلك فهذان  
 دان كانا من الثقات لكنهما ليسا ممن وسد اليهم الفتوى في دعوى الناس عليهم فلم  
 يظهر الحديث في عصر سعيد بن المسيب ولا في عصر الزهري ولم يثبت عليه ما لا يثبت ولا الحنفية فلم ينجروا  
 وعمل به الشافعي في حديث خيار المجلس فانه حديث صحيح روى بطرق كثيرة وعمل بها  
 ابن عسكروا ابو هريرة من الصحابة ولم يظهر على الفقهاء السبعة ومخاصرهم فلم يكونوا  
 يقولون به فرأى مالك وابو حنيفة هذا علة قاصرة في الحديث وعمل به الشافعي  
 ثم جهر پس جبکہ یہ امر اس طرح پر تھا تو کسی حدیث کے ساتھ اس کا تسک کرنا اور سہین  
 قبح نہ تھا مگر ان جب انہوں نے اس کی علت قاصرہ بیان کر دیا ہو مثال اس کی حدیث  
 ملتین ہی کہ بیشک یہ حدیث صحیح ہے اور بہت ایسے طریقوں سے روایت کی گئی ہے کہ معظم  
 اس کا پہونچنا ہی طرف ولید بن کثیر کے محمد بن جعفر بن زبیر یا پہونچتا ہی محمد بن عباد بن جعفر  
 کی طرف جو عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر سے مروی ہے پھر اس کے بعد اس کے بہت سی طرق  
 ہو گئے اور یہ دونوں اگرچہ ثقات ہیں لیکن مفتیوں میں نہیں ہیں اور لوگ اس  
 پاس فتوا پوچھنے یا ایسی حاجت روائی کے لیے نہ جایا کرتے تھے پس چونکہ یہ حدیث  
 نہ سعید بن مسیب کے زمانے میں اور نہ زہری کے زمانے میں ظاہر ہوئے اور  
 نہ اسپر مالکیہ اور نہ حنفیہ چلے اس لیے لوگوں نے اس پر عمل نہ کیا مگر امام شافعی رحمہ اللہ  
 اس پر عمل کیا۔ اور جیسے حدیث خیار مجلس کی کہ بیشک وہ حدیث صحیح اور بہت سے  
 طریقوں سے مروی ہے اور صحابیوں میں سے ابن عمرؓ اور ابو ہریرہؓ نے اس  
 عمل کیا ہے مگر فقہاء سبعہ اور ان کے زمانے کے لوگوں پر نہ ظاہر ہوئے پس  
 وہ لوگ اس کے مطابق نہ کہتے اور نہ لکھ کر حکم کرتے تھے پس امام مالک رحمہ اللہ اور ابو حنیفہ  
 نے سمجھا کہ اس حدیث میں یہ علت قاصرہ ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ نے اس پر عمل

القلبة  
ابجد كثره  
ان ناسع  
فيها مائتين  
ومسعين  
وطالب التبتك  
فالتفتان  
خمس مائة  
نظم في  
يكن كنيسة  
  
في الطبسي  
والطهره وفيها  
اقوال آخر  
ذكر ما اتحد  
وابن الهمام  
وغيرها ونظم  
منه الحاشية  
لايس لا يروا  
١٢ عمود بعد  
غفر عنه



و منها ان اقوال الصحابة جمعت في عصر الشافعي فتكثرت والفت وتشعبت  
 وراي كثير منها ما يخالف الحديث الصحيح حيث لم يوافقه ولا يوافق له السلف لم يزلوا  
 في مثل ذلك الى الحديث فنزلت التمسك باقوالهم ما لم يتفقوا وقال هم رجال ونحن  
 رجال ومنها انه راي قوما من الفقهاء يخلطون الراي الذي لم يسوغه الشرع  
 بالقياس الذي اشتهر فلا تميزون واحدا منها من الآخر ويسمون تارة بالاسان  
 واهنى بالراي ان ينصب مظنة جرح او مصلحة علة لحكم وانما القياس ان يخرج  
 العلة من الحكم المنصوص ويدار عليها الحكم فابطل هذا النوع التم ابطال وقال  
 من استحسن فانه اراد ان يكون شارحا حكمه العصد في شرح مختصر  
 الاصول مثله شد اليتيم امر خفي فاقاموا مظنة الرشد وهو بلوغ خمس وعشرين سنة  
 مقامه قالوا اذ ابلغه اليقيم هذا العمر يسلم اليه ماله قالوا هذا الاستحسان والقياسون ان لا يسلم له  
 توهم اورا و نهين امرون مين سے یہ ہے کہ جب امام شافعی کے زمانہ میں اقوال صحابہ جمع کی گئی  
 تو بہت اور مختلف اور شاخ شاخ پائے گئے اور انہوں نے بہتوں کو ایسا معلوم کیا کہ یہ حدیث  
 صحیح و ظاہر ہیں اس حیثیت سے کہ انکو حدیثیں نہیں پہنچیں اور سلف کے حالات اور انکو  
 ایسے معلوم ہوئے کہ ایسی حالتوں میں وہ لوگ برابر حدیث کی طرف رجوع کرتے رہیں ان  
 لوگوں کو ان اقوال کو ساتھ کہ جو متفق نہ تھے اور انہوں نے تمسک کرنا چھوڑ دیا اور کہا کہ اس بارہ میں  
 وہ بھی مردہ ہیں اور ہم بھی مردہ ہیں اور انہیں امرون میں سے یہ ہے کہ انہوں نے فقہاء و ان ایک ایسی  
 قوم کو پایا جس نے اس راے کو جسکو شریعت نے نہ جائز رکھا تھا اس قیاس کے ساتھ جسکو انہوں  
 نے ثابت کیا تھا ایسے طور پر ملا دیا کہ ایک دوسرے سے تمیز نہیں ہو سکتی تھی اور اسکا نام وہ لوگ  
 استحسان رکھا کرتے تھے اور مراد لیتا ہوں میں اس سے یہ کہ قائم ہو مظنہ کسی حرج کا یا اصلیت علت  
 کسی حکم کے اور قیاس یہ ہے کہ خارج ہو علت حکم مخصوص سے اور دائر ہو اس پر حکم پس امام شافعی نے  
 اسکو خوب اچھی طرح سے باطل کیا اور کہا کہ جسے استحسان قائم کیا اسے شارع ہونے کا ارادہ کیا  
 نہ کیا اسکو عصد نے شیخ مختصر الاصول میں مثال اس کے عاقل ہونا یتیم کا کہ ایک امر خفی ہے  
 پس پندرہ برس کی عمر کو لوگوں نے اسکی جگہ قائم کیا اور کہا کہ جب یتیم اس عمر کو پہنچ جاوے

امام شافعی نے اس راے اور قیاس کو خوب باطل کیا

تو اس کا اور حکم عاقل ہونا یتیم کا کہ ایک امر خفی ہے







وروی بخود لك عن عمر بن الخطاب و ابن عباس و ابن مسعود في كراهية التكلم  
 في ما لم ينزل فقال ابن عمر لما برين زيد انك من فقهاء البصرة فلا تفت الا بقرآن  
 ناطق او سنة ماضية فانك ان فعلت غير ذلك هلكت واهلكت وقال ابو نصر  
 لما قدم ابوسلمة البصرة اتيتہ اناد الحسن فقال للحسن انت الحسن ما كان  
 احد بالبصرة احب الي لقاء منك وذلك انه بلغني انك تفتي براءك فلا تفت  
 براءك الا ان يكون سنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم او كتاب منزل  
 و قال ابن المنكر دان العالم يدخل فيما بين الله وبين عباده فيطلب لنفسه  
 المخرج و سئل الشعبي كيف كنتم تصنعون اذا سئلتكم قال على الحبير و وقت  
 كان اذا سئل الرجل قال لصاحبه افتهم فلا يزال حتى يرجع الى الاول  
 ترجمہ اور ایسی جن چیزوں میں کہ نص شرعی نہیں نازل ہوئی ہو اور میں کلام کر سکی کو  
 میں حضرت عمر اور علی اور ابن عباس اور ابن مسعود سے بھی مروی ہے اور فرمایا ابن عمر نے  
 جابر بن زید سے کہ تو فقہاء بصرہ سے ہے پس نہ فتویٰ دیا کر مگر قرآن ناطق یا سنت ماضیہ سے  
 کیونکہ اگر تو اسکے خلاف کر گیا تو خود بھی ہلاک ہوگا اور لوگوں کو بھی ہلاک کر گیا اور کہا ابو نصر نے  
 کہ جب ابوسلمہ بصرہ میں آئے تو میں اور حسن بصری انکے پاس پاس آیا تو اونہوں نے حسن بصری  
 سے کہا کہ تو ہی حسن ہے تبصرہ کے لوگوں میں سے کوئی ایسا نہیں جسکے ملنے کو میرا دل تم سے بڑھ کر  
 چاہتا ہو اور یہ اس لیے کہ مجھے یہ خبر پہنچی کہ تو فتوا دیا کرتا ہے تو پس اپنی رائے سے فتوا نہ دیا کر  
 مگر اس طرح کہ وہ موافق ہوں سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یا اوس سے جو خدا  
 کی طرف سے نازل کی گئی ہے اور کہا ابن المنکر نے کہ عالم داخل ہوتا ہے اوس مقام میں  
 کہ در بیان اللہ تعالیٰ اور اسکے بندوں کی ہے پس اوسکو چاہیے کہ اپنی نکاسی کی  
 صورت ٹھہرالیوے اور پوچھے گئے شعبی کہ جب تم لوگ کسی مسئلے سے سوال کیے جاتی  
 تھے تو کیا کرتے تھے تو اونہوں نے کہا کہ تو ایک واقف شخص پر واقع ہوا انہیں سے  
 جب کوئی شخص کچھ پوچھا جاتا تھا تو وہ اپنے صاحب سے کہتا تھا کہ تو ہم کو فتوا دے  
 یہاں تک کہ ایسی اول تک اوسکو انتہا کرتے تھے ۛ

لا  
 ای الخ  
 المسائل  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰



وقال لشعبي ما حدثوك هؤلاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فخذبه وما قالوه  
 يرايهم فالقه في الحش اخرج هذه الاثار من اخرها الدارمي فوق شيوخ  
 تدوين الحديث والاثر في بلدان الاسلام وكتابة الصحف والنسخ حتى  
 قل من يكون اهل الرواية الا كان له تدوين الحديث وصحيفة او نسخة  
 من حاجتهم بموقع عظيم فطاف من ادرك من عظمائهم ذلك الزمان بلاد  
 الحجاز والشام والعراق والمصر واليمن والخراسان وجمع الكتب وتبعوا النسخة  
 في التخص من غريب الحديث ونواذرا الاثر فاجتمع باهتمام اولئك من الحديث  
 والاثر ما لم يجمع لاحد قبلهم وتيسر لهم ما لم تيسر لاحد قبلهم وخلص اليهم  
 من طرق الاحاديث شئ كثير حتى كان لكثير من الاحاديث عندهم بانه طريق  
 فافرقها فكتف بعض الطرق ما استتر في بعضها الاخر وعرفوا لكل حديث من الغاية والاستفا  
 ترجمته اور کہا شعبی نے کہ یہ لوگ جو تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے  
 اور سکوئے لو اور جو اپنی رائے سے کہیں اور سکو جائے ضرور میں ڈال دوں گا لان سب آثار  
 کو دارمی نے پس واقع ہوا شیوخ تدوین حدیث اور اثر کا اسلام کے شہروں میں اور کتابت  
 صحیفوں کی اور نسخ کی انکایا تاکہ کہ ایسے اہل روایت بہت ہی کم تھے جنکے پاس تدوین حدیث  
 یا کوئی صحیفہ یا نسخہ اونکی حاجتوں سے جو مواقع عظیم میں واقع ہوئی تھی نہوں پس پھرے اوس  
 زمانہ کے علما حجاز اور شام اور عراق اور مصر اور یمن اور خراسان کے شہروں میں اور بڑے  
 بڑے علماؤں سے ملاقات کی اور اونے علوم حاصل کر کے کتابیں جمع کیں اور نسخ کی تتبع  
 کی اور احادیث غریب اور آثار نادرہ کے تفحص و تالاش میں خوب ہی باریک بینی کی پس بڑے  
 اہتمام سے وہ حدیثیں و آثار جمع ہو گئے کہ جو انکے پہلے والوں میں سے کیکے پاس نہ مجتمع تھی اور ان  
 لیے وہ آسانیاں ہو گئیں کہ جو انکے پہلے کیونہ حاصل تھیں اور طرق احادیث سے انکے پاس بہت  
 چیزیں پہنچ گئیں یہاں تک کہ انکے پاس بہت سی حدیثوں کی سوسو یا اس سے بھی زیادہ طریقے  
 تھے پس اس طریقے سے احادیث کے بعض طرق جو بعض روایتوں میں پوشیدہ تھے  
 سب کھل گئے اور ان لوگوں نے حدیث کی غرابت و شہرت وغیرہ تمامی محل کو پہچان لیا



و امکن لهم النظر في المتابعات والشواهد فظهر عليهم احاديث صحيحة كثيرة لم تظهر على اهل  
 الفتوى من قبل قل الشافعي لا جد انتم اعلم بالاخبار البصيرة منا فاذا كان خبر صحيح  
 فاعلموني حتى اذهب اليه كوفيا كان او بصريا او شاميا حكاة ابن الصمام وذلك  
 لانه كم من حديث صحيح لا يرويه الا اهل بلد خاصة كافر الشاميين  
 والعراقيين او اهل بيت خاصة كنسخة بريدة عن ابي بردة عن ابي موسى و  
 نسخة عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده او كان الصحابي مقلدا خا مالا لم يحمل عنه  
 الا شذيثه قليلون فمثل هذه الحديث يغفل عنها عامة اهل الفتوى واجتمعت  
 عندهم اذا وفقها كل بلد من الصحابة والتابعين وكان الرجل فيما قبلهم لا يتمكن لانه من  
 جمع حديث بلدة واصحابه وكان من قبلهم يعتمدون في معرفة اسماء الرجال وروايتهم  
 عد التهم على ما يخلص اليهم من مشاهد الحال وتتبع القرآن  
 ترجمه اور اس سبب سے متابعات اور شواہد پر نظر کرنے میں وہ قادر ہو گئے اور ان پر بہت سے  
 ایسی حدیثیں ظاہر ہو گئیں کہ جو ان کے پہلے اہل فتویٰ پر نہ ظاہر ہوئی تھیں چنانچہ امام شافعی رحمہ  
 امام احمد رحمہ سے کہا کہ اخبار صحیح کو تم ہلو گون سے زیادہ جاننے والے ہو پس جب کوئی خبر صحیح ہو تو اسکی  
 خبر مجھے کر دو تاکہ میں اس پر چلون پاس ہے اسکا راوی کوئی ہو یا بصری یا شامی حکایت کیا اسکو  
 ابن الہمام نے اور اسکی یہ وجہ ہے کہ بہت سی صحیح حدیثیں ایسی ہیں کہ جسکو فقط ایک ہی  
 شہر والوں نے روایت کیا ہے جیسے بہت سی حدیثوں کی روایت کرنے میں شام والے  
 اور علی بن القیاس عراق والے فرد ہیں یا فقط ایک ہی خاندان کے لوگوں نے روایت کی  
 ہے جیسے نسخہ بريدة کہ وہ فقط ابی بردہ اور ابی موسیٰ سے ہی مروی ہے اور نسخہ عمرو بن شعيب کہ وہ  
 ان کے باپ و دادا ہی سے منقول ہے یا یہ کہ صحابی غیر معروف و قلیل الحدیث تھا اس سے بہت ہی  
 کم لوگوں نے روایت کی ہے پس عامہ اہل فتویٰ ایسی حدیثوں سے غافل رہے اور ان کے نزدیک شہر  
 کے فقہاء و صحابہ و تابعین کے آثار مجتمع ہوئے اور پہلے کے لوگ نہ قادر تھے مگر فقط اپنے شہر یا صحابہ  
 کی حدیثوں کے جمع کرنے میں اور ان کے پہلے کے لوگ اعتماد کرتے تھے معرفت اسماء رجال اور انکی  
 مراتب عدالت میں جو ان کے پاس مشاہدہ حال اور تتبع قرآن سے پہونچے تھے

لا  
 یغفل  
 الحدیث



وام عن هذه الطبقة في هذا الفن وجعلوه شيئاً مستقلاً بالتدوين  
والبحث وناظر وافي الحكم بالصحة وغيرها فانكشف عليهم بهذا التدوين  
والمناظرة ما كان خفياً من حال الاتصال والانقطاع وكان سفیان وکیع  
وامثالهما يجتهدون غاية الاجتهاد فلا يمكنون من الحديث المرفوع المتصل  
الا من دون الف حديث كما ذكر ابو داود البجستانی في رسالته الى مكة  
وكان اهل هذه الطبقة يروون اربعين الف حديث فما يقرب منه  
بني صح عن البخاری رحمه الله تعالى انه اختصر صحیحه من ستمائة الف  
حديث وعن ابی داود انه اختصر سننه من خمسمائة الف حديث وجعل  
احمد مسنده ميزاناً يعرف به حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فما وجد فيه ولو بطريق واحد من طرقه فله اصل والا فلا اصل له  
تمی حجتہ اور اس طبقے والوں نے اس فن میں خوب غور و فکر کیا اور اس میں بحث و تدوین  
کر کے اسکو ایک مستقل شے قرار دیا اور حکم میں اس کے صحت وغیرہ کے ساتھ انہوں نے  
مناظرہ کیا پس اس تدوین و مناظرہ میں جو جو امور حالات اتصال وانقطاع سے  
پوشیدہ تھے ان پر سب منکشف ہو گئی اور سفیان اور وکیع اور ان کے مانند لوگ اگرچہ  
اس میں بڑی کوشش کرنے والے تھے مگر تو بھی ہزار سے کم ہی احادیث مرفوع متصل  
کی روایت پر قادر تھے جیسا کہ ابو داود بجستانی نے اپنے اس رسالے میں جو مکہ والوں  
کی طرف لکھا ہے ذکر کیا ہے اور اس طبقے کے لوگوں نے چالیس ہزار کے قریب تک روایت  
کیا ہے بلکہ بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ سے بطور صحیح منقول ہے کہ انہوں نے اپنے صحیح کو چھ لاکھ  
حدیثوں سے اختصار کیا ہے اور ابی داود سے منقول ہے کہ انہوں نے اپنے سنن  
کو پانچ لاکھ حدیث سے اختصار کیا ہے اور امام احمد نے اپنے مسند کو ایک مینان مقرر  
کیا ہے جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں پہچانی جاتی ہیں پس جو آئین  
ہے اگرچہ ایک ہی طریقہ سے پائی جائے تو یہ جانتا چاہیے کہ اس کے لیے کوئی اصل  
ہے اور نہیں تو یہ محض بے اصل ہے۔

۱۰  
بجانب اس حدیث  
نے ۱۲ مجموعہ محفوظ  
بلیا دی صاف ناظر  
عن الآثار لم راوی  
۱۱  
مختصین نے ۱۲  
سے



وكان رؤس هؤلاء عبد بن مہدی الرحمن و یحیی القطان و یزید بن ہارون و  
 عبد الرزاق و أبو یکر بن شیبہ و مسدد و آسناد و أحمد بن حنبل و اسحق  
 ابن راہویہ و الفضل بن دکیج و علی المدنی و اقراہم و هذه الطبقة هي الطراز الاول  
 من طبقات المحدثين فرجع المحققون منهم بعد احكام فن الرواية و معرفة مراتب  
 الاحاديث الى لفقر فلم يكن عندهم من الراي ان يجمع على تقليد رجل من معني  
 مع ما يرون من الاحاديث و الاثار المناقضة لكل مذهب من تلك المذاهب  
 فاحذوا يتبعون احاديث النبي صلى الله عليه وسلم و اثار الصحابة و التابعين  
 و المجتهدين على قواعد احكامها في نفوسهم و انا ابينها لك في كلمات يسيرة كان  
 عندهم انه اذا وجد في المسئلة قرآن ناطق فلا يجوز التحول  
 منه الى غيره و اذا كان القرآن مستحيلا بوجوه فالسنة قاضية عليه  
 فوجهة اور سر و اس قافلہ کے عبد اللہ بن مہدی الرحمن اور یحیی القطان اور یزید بن  
 ہارون اور عبد الرزاق اور أبو یکر بن شیبہ اور مسدد اور ہناد اور أحمد بن حنبل اور اسحق  
 بن راہویہ اور فضل بن دکیج اور علی مدنی اور اقراہم ان کے ہیں اور یہی طبقہ  
 طبقات محدثین کا نقش اول ہے پس بعد مضبوط کرنے فن روایت و سنت  
 مراتب احادیث کے ان کے محققین فقہ کی طرف رجوع لائے تو بمقتضائے  
 و قیاس کے ان کے نزدیک یہ بات نہ تھی کہ اون لوگوں میں سے کہ گزر چکی تھی کسی  
 ایک شخص کی تقلید پر مجتمع ہو جاویں باوجودیکہ ان مذاہب میں سے ہر ایک مذہب  
 کی احادیث اور اثار مناقضہ کو وہ لوگ روایت کرتے اور خوب سمجھتے بوجہ تھے  
 پس وہ لوگ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں اور صحابہ اور تابعین کے اثار اور  
 مجتہدین کے اون قواعد کے جسکو اونھوں نے خود محکم کیا تھا پیروی کرنے لگے  
 اور اسکو میں تیرے لیے چند کلموں میں بیان کر دیتا ہوں کہ اون کا یہ داب تھا کہ جب وہ  
 لوگ کسی مسئلہ میں قرآن ناطق پاتے تو اس سے اس کے غیر کی طرف نقل نہ کرتے تھے  
 اور جب قرآن کو چند وجہوں سے مشتمل پاتے تو سنت کو اس پر قاضی ٹھہراتے تھے

نقش اول طبقہ محدثین



فاذا لم يجدوا في كتاب الله اخذوا بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم سواء كان  
 مستفيضاً داخراً بين الفقهاء او يكون مختصاً باهل بلد او اهل بيت او  
 بطريق خاصة وسواء عمل به الصحابة والفقهاء اولم يعملوه ومتى كان في المسئلة  
 حديث فلا يتبع فيها خرافة اثر من الآثار والاجتهاد احد من المجتهدين  
 واذا اخرجوا جهدهم في تتبع احاديث ولم يجدوا في المسئلة حديثاً اخذوا بقول  
 جماعة من الصحابة والتابعين ولا يتقيدون بقوم دون قوم ولا ببلد دون  
 بلد كما كان يفعل من قبلهم فان اتفق جمهور الخلفاء والفقهاء على شيء فهو  
 المتبع وان اختلفوا اخذوا بحديث اعمهم علماً وادرعهم ورعاً و  
 اكثرهم شهر عليهم فان وجدوا شيئاً يتوى فيه قولان فهي مسئلة  
 ذات قولين فان عجزوا عن ذلك ايضاً فاصلوا في عمومات لكتاب  
 السنة واما انتهاوا اقتضا انتها وحملوا نظير المسئلة عليها في الجواب  
 ثم حجة ينبغي بكتاب الله من نه پاتے تھے تو سنت رسول الله صلى الله عليه وسلم کے ساتھ اخذ کرتے  
 تھے چاہے سنت مشہور اور فقہائین دایر ہو یا کسی شہر یا خاندان یا طریقہ خاصہ کے ساتھ مختص ہو اور چاہے  
 صحابہ اور فقہار نے اُس پر عمل کیا ہو یا نہ کیا ہو اور جب کسی مسئلہ میں حدیث موجود ہو اگر قوی تھی تو اس کے  
 خلاف میں کسی آثار یا اجتہاد مجتہدین کے ساتھ پیروی نہ کرتے تھے اور جب وہ لوگ حدیث کی  
 تلاش میں کوشش کر کے تھک جاتے تھے اور اس مسئلہ میں حدیث نہ پاتے تھے تو صحابہ و  
 تابعین کے کسی ایک جماعت کے اقوال کے ساتھ اخذ کرتے تھے اور کسی قوم یا شہر کے تقید  
 جیسا کہ ان کے پہلے کے لوگ نہ کرتے تھے یہ بھی نہ کرتے تھے پس اگر جمہور خلفاء اور فقہار کسی شے پر  
 متفق ہوتے تھے تو اس کو وہ لوگ امر متبع اور پیروی کے لائق سمجھتے تھے اور اگر مختلف ہوتے  
 تو انہیں سے جو بڑا عالم اور پرہیزگار اور مقتدی و مشہور ہوا کرتا تھا اس کی حدیث کو اخذ کرتے  
 تھے اور اگر اس میں ایسی شے پاتے جہیں دو ٹون قول مساوی ہوتے تو اس کو دو قول والا  
 مسئلہ ٹھہراتے اور اگر اس سے بھی عاجز آجاتے تو عمومات کتاب و سنت اور اُس کے ایسا و  
 اقتضاء میں قائل کرتے اور جواب نظیر مسئلہ کو اس مسئلہ پر حاصل کرتے



واذ كانت متقاربین بأحدی الرأي لا يعتمدون في ذلك على قواعد من الاصول  
 ولكن على ما يخلص الى الفهم ويتلج به الصدق كما انه ليس ميزان التواتر عند الرواة  
 ولا حالهم ولكن اليقين الذي يعقبه في تلوها الناس كما نبهنا على ذلك في بيان  
 حال الصحابة وكانت هذه الاصول مستخرجة من صنيع الاول وتصرحياتهم  
 وعن ميمون بن مهران قال كان ابو بكر اذا ورد عليه الخصم نظر في كتاب الله  
 فان وجد فيه ما يقضي بينهم قضى به وان لم يكن في الكتاب علم من رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم في ذلك الامر سنة قضى به فان اعياه خرج  
 فقال المسلمين وقال انابي كذا وكذا فهل علمتم ان رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم قضى في ذلك بقضاء فرما اجمع عليه النفر كلهم يذكر من  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فيه قضاء فيقول ابو بكر الحمد لله الذي جعل فينا من يحفظ على نبينا  
 محمد اوجب ظاهرين وه دونون متقارب هوتے تو اس میں قواعد اصول کے مطابق وہ لوگ  
 نہ اعتماد کرتے لیکن جو انکی فہم میں آجاتا اور جس سے اونکا سینہ ٹھنڈا ہو جاتا اوسیکو معتد جانتے  
 جیسا کہ میزان تواتر میں عدد رواۃ اور اونکا حال معتبر نہیں ہے بلکہ وہی یقین معتد ہے۔ جو  
 لوگوں کے دونوں میں بعد مشاہدہ کسی امر کے جانشین ہو جایا کرتا ہے جیسا کہ مکومین نے اس پر  
 بیان حال صحابہ میں آگاہ کیا ہے اور یہ اصول پہلوں کی عمل درآمد اور انکی تصریحات سے استخراج تھا  
 چنانچہ ميمون بن مهران سے مروی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کو جب کوئی امر خصوصت کا پیش آتا تو وہ  
 کتاب اللہ میں نظر کرتے پس اگر اوس میں وہ اوس امر کو پاتے جس سے متخاصمین کے درمیان  
 فیصلہ ہو جاتا تو اوس سے فیصلہ کر دیتے اور اگر کتاب اللہ میں ایسا نہ ہوتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اس بارہ میں کوئی طریقہ مسنونہ جانتے ہوتے تو اوس سے حکم کرتے اور اگر ان دونوں تک جاتے  
 تو مجمع عام میں نکلتے اور سکاٹوں کو پوچھتے اور یہ کہتے کہ میرے پاس ایسا ایسا امر خصوصت کا آیا ہے آیا ملک  
 جانتے ہو کہ رسول صلعم نے اس میں کوئی فیصلہ کیا ہے اور کوئی امر فرمایا ہے پس اکثر اوقات تمام لوگ اونکی پاس  
 مجمع ہو کر رسول صلعم سے جو امر فیصلہ کا آپس میں ثابت ہوا ہوتا ذکر کرتے تب وہ یہ سب دیکھ کر فرماتے شکر ہو  
 خدا کا جسے ہم میں ایسے لوگوں کو موجود کیا جنہوں نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و احکام کو یاد رکھا

یہی اونکو  
 یقین کامل  
 ہو جاتا  
 محمد محفوظ



فَإِنْ أَهْيَأَهُ أَنْ يَجِدَ فِيهِ سُنَّةٌ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَمَعَ رِوَايَاتُ  
النَّاسِ وَخِيَارَهُمْ فَاسْتَشَارَهُمْ فَأَذَااجْتَمَعُوا عَلَيْهِمْ عَلَى أَنْ يَقْضَى بِرِوَايَاتِ شَرِيحِ  
عَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ كِتَابًا لِيَدْرَأَ جَاءَكَ شَيْءٌ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَاقْضِ بِهِ وَلَا يَفْتِكُكَ  
عَنْهُ الْمَرْجَالُ فَإِنْ جَاءَكَ مَا لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَانْظُرْ سُنَّةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى  
فَاقْضِ بِهَا فَإِنْ جَاءَكَ مَا لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَلَمْ يَكُنْ فِيهِ سُنَّةُ رَسُولِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَانْظُرْ مَا اجْتَمَعَ عَلَيْهِ النَّاسُ فَتَخَذْ بِهِ فَإِنْ جَاءَكَ مَا لَيْسَ  
فِي كِتَابِ اللَّهِ وَلَمْ يَكُنْ فِيهِ سُنَّةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَتَكَلَّمْ  
فِيهِ أَحَدٌ قَبْلَكَ فَاخْتَرِ أَيَّ الْأَمْرِ مِنْ شَيْءٍ أَنْ شِئْتَ أَنْ تَجْتَهِدَ فِي بَرَاءَتِكَ ثُمَّ تَقْدِمُ  
فَتَقْدِمُ دَانَ شِئْتَ أَنْ تَتَأَخَّرَ فَتَأَخَّرْ وَلَا أَرَى الْمُسْتَأْخِرَ إِلَّا خَيْرَ الْأَمْرِ  
تَوْحِيدَهُ أَوْ إِنْ كَانَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُنِيَ سُنَّةً يَأْتِي بِهَا  
جَائِزَةً تَوْسِعُ دَارُونَ أَوْ إِنْ جَاءَكَ لَوْ كُنْ كُوجِعَ كَرِهَ مَشُورَتَكَ كَرِهَ أَوْ إِنْ جَاءَكَ رَأْسُ مَجْتَمِعٍ  
هُوَ أَوْ كَيْسُ مَطَابِقٍ حَكْمُ فَرَاغَةٍ أَوْ شَرِيحٍ سَمْعٍ مَنْقُولٍ بِرِوَايَاتِ عَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهُ نَعْنِي أَوْ كَلِمَةٍ بَعْجِي كَلِمَةٍ إِنْ كَرِهْتُمْ رَأْسُ مَجْتَمِعٍ كَوْنِي أَيْسَى خَيْرَ أَمْرِ إِنْ هُوَ مَطَابِقٌ  
أُسْكُ فَيُفْصَلُ كَلِمَةً أَوْ دِيكُو لَوْ كَلِمَةً أَوْ سَمْعٍ وَكَانَ مَعْنِي أَوْ إِنْ كَرِهْتُمْ رَأْسُ مَجْتَمِعٍ  
أَلَمْ يَكُنْ نَهْوٌ تَوْسِعُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْنِي أَوْ سَمْعٍ دِيكُو أَوْ مَطَابِقٍ أُسْكُ فَيُفْصَلُ  
كَلِمَةً أَوْ إِنْ كَرِهْتُمْ رَأْسُ مَجْتَمِعٍ كَوْنِي أَيْسَى خَيْرَ أَمْرِ إِنْ هُوَ مَطَابِقٌ أَوْ سَمْعٍ  
مَعْنِي أَوْ دِيكُو لَوْ كَلِمَةً أَوْ سَمْعٍ دِيكُو أَوْ مَطَابِقٍ أُسْكُ فَيُفْصَلُ كَلِمَةً  
كَلِمَةً أَوْ دِيكُو لَوْ كَلِمَةً أَوْ سَمْعٍ دِيكُو أَوْ مَطَابِقٍ أُسْكُ فَيُفْصَلُ كَلِمَةً  
تِيرِي سَمْعٍ أَوْ دِيكُو لَوْ كَلِمَةً أَوْ سَمْعٍ دِيكُو أَوْ مَطَابِقٍ أُسْكُ فَيُفْصَلُ كَلِمَةً  
تَوَاضِعًا كَرِهْتُمْ إِنْ جَاءَكَ تَوَاضِعًا كَرِهْتُمْ إِنْ جَاءَكَ تَوَاضِعًا كَرِهْتُمْ  
إِنْ جَاءَكَ تَوَاضِعًا كَرِهْتُمْ إِنْ جَاءَكَ تَوَاضِعًا كَرِهْتُمْ إِنْ جَاءَكَ تَوَاضِعًا كَرِهْتُمْ  
هَوْنُ -

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ











و آخر المترصدی عن ابی السائب قال كنا عند كعب فقال الرجل ممن ينظر في الراعي اشعر  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ويقول ابو حنيفة هو مشرك قال الرجل فانه قد روى عن ابراهيم  
 النخعي انه قال الاشعار مثله قال رايت وكيعا غضب غضبا شديدا وقال قولك  
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وتقول قال ابراهيم ما احقك بان تحبس ثم لا تخرج  
 حتى تنزع عن قولك وعن عبد الله بن عباس وعطاء بن نضاهد ومالك بن انس  
 كانوا يقولون ما من احد الا وما خوذ من كراهه ومردود عليه لا رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 وبالجملة فلما مهد الفقه على هذه القواعد فلم يكن مسئلة من المسائل التي تكلم فيها امر غيرهم والتمت  
 في زمانهم الا وجدوا فيها حديثا مرفوعا متصلا ومرسالا او موقوف فاصح او حسنا او صالحا  
 للاعتبار او وجدوا اثر من اثار الشيخين او سائر الخلفاء وقضاة الامصار وفقهاء البلدان  
 او استباطا من عموم او ائماء او اقتضاء فيسأل الله لهم العمل بالسنة على هذا الوجه  
 ترجمته اور نکالائندی نے ابی السائب سے کہا کہ ہلوگ و کعب کے پاس تھے کہ ایک شخص نے اہل را  
 میں سے کہا کہ اشعار کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ یہ مثالیہ ہو اور کہا اوسمی  
 کہ بیشک مروی ہے ابراهیم نخعی سے کہ انہوں نے بھی اشعار کو مثلیہ کہا ہے کہا راوی سے کہ دیکھا میں نے کعب کو کہ یہ  
 شکر بہت ہی غضبناک ہوئے اور کہا کہ میں تجھ کو کہتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 اور تو کہتا ہے کہ ابراهیم نے کہا تو اسی لائق ہے کہ قید میں ڈالا جاوے اور جب تک اپنے اس قول  
 سے باز نہ آوے قید خانہ سے نہ نکالا جاوے اور عبد اللہ بن عباس اور عطاء اور مجاہد اور مالک  
 ابن انس رضی اللہ عنہم کہتے تھے ایسا کوئی نہیں ہے کہ جبکہ قول اوس سے نکلے اور یہ اس پر مردود  
 نہ ہو مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ ان کا کوئی قول مردود نہیں ہے اس حاصل جب فقہ کو لوگوں نے  
 ان قواعد پر درست کیا تو کوئی مسئلہ جس میں ان کے پہلے کے لوگوں نے کلام کیا ہو یا ان کے زمانہ میں  
 واقع ہوا ہو ایسا نہ تھا جس میں انہوں نے کوئی حدیث متصل و مرسل یا موقوف صحیح  
 یا حسن یا وہ کہ جو اعتبار کے لائق ہے یا کوئی اثر اثار شیخین یا تمام خلفیوں و ملکوں کے قاضیوں  
 اور شہروں کے فقیہوں کی انہوں نے نہ پایا ہو یا کوئی استنباط جو عموم مخصوص سے ہو ہو  
 یا ایسا یا اقتضا ان کو نہ ملا ہو پس اس طرح پر اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے سنت پر عمل کرنا آسان

۴

الاشعار

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم

ابن ابراهيم



وكان اعظمهم شانا واسمهم رواية واسمهم للحديث مرتبة واعظمهم فقها احمد بن محمد بن حنبل  
 ثم اسحق بن راهوية وكان ترتيبا لفقه على هذا الوجه يتوقف على جمع شئ كثير من الاختلاف  
 والا فاحتمل سئل احمد يكفي الرجل مائة الف حديث حتى يفتي قال لا حتى قيل حسنة  
 الف حديث قال ارجو انه كذا في غاية المنتهى ومراد الافتاء على هذه الاصل ثم المشاء الله  
 قنا اخر فرا واصحابهم قد كفوا مؤنة جمع الاحاديث وتمهيد الفقه على هذا الاصل فقفر  
 الفسوق اخرى كتميز الحديث الصحيح المجمع عليه بين كبار اهل الحديث كزيد بن  
 هارون ويسي بن سعيد القطان واحمد واسحق واصحابهم وجمع لاحاديث الفقه التي ينشئ  
 عليها فقهاء الامصار وعلماء البلدان مذاهبنهم وكالحكم على كل حديث بما يستحقه كالشأن  
 والفاضة من الاحاديث التي لم يردوها واطرفها التي لم يخرج من جهتها الاوائل مما فيه انصال  
 او لو سندا او رواية فقيم او حافظ عن حافظ ومخوذة من المطالب العلمية  
 لوجههم اور انلوگوں میں بڑی عظیم الشان اور روایت میں وسیع اور مراتب حدیث کے بڑے بڑے  
 والے اور فقہ میں بڑے ہی باریک بین احمد بن محمد بن حنبل ان کے بعد اس بن راہویہ تھے اور اس طرح  
 ہر فقہ کا ترتیب کرنا بہت سی احادیث و آثار کے جمع کرنے پر موقوف تھا یہاں تک کہ امام احمد کو چاہئے  
 کہ لاکھ حدیث آدمی کو فتوا دینے کے لیے کافی ہے تو اوہ نہوں نے کہا کہ نہیں یہاں تک کہ کہا گیا پانچ لاکھ  
 حدیثیں کافی ہیں تو کہا امید رکھتا ہوں میں کہ یہ اس کے لیے کافی ہو ایسا ہی ہر غایتہ مستحق میں  
 اور مراد انکی اس سے فتویٰ دینا اسی اہل پر تھا اسکے بعد اللہ تعالیٰ نے ایک دوسرے زمانہ کو پیدا کیا  
 اور اس کے لوگوں نے جب یہ دیکھا کہ ہمارے پہلوں نے حدیثوں کی جمع کرنا کی محنت سے ہلکے ہوئے ہیں  
 اور فقہ کی تمہید اس اہل پر قائم کر گئے تو اوہ نہوں نے دوسرے فتوے میں مثل تمیز کرنے سے بچنا چاہا  
 جو در بیان کبار اہل حدیث کے مجمع علیہ تھے تفریع شروع کی جیسے یزید بن ہارون اور یحییٰ بن سعید  
 القطان اور احمد اسحق اور مثل ان کے اور مثل جمع کرنے اور احادیث فقہ کے جنہر لکھنے کے فقہاء اور  
 علماء نے اپنے مذاہب کی بنا ڈالی تھی اور جیسے ہر حدیث پر جسکی وہ تحقیق ہو علم لگانا مثل شاذہ و فاذہ کے ان حدیثیں  
 سے کہو ان لوگوں نے روایت نکلیا تھا یا ان کے وہ طریقے جسکی تصریح اوائل نے کی تھی کہ ضمیمہ انصال یا علماء دینا یا جاہل  
 یا اسکو ایفیت فی دوسرے فقہ سے یا ایک حافظ فی دوسرے حافظ سے روایت کیا اور اس کے سبب مطالعہ کی تفریق اور بڑے



فراست و مقام بین الکی گشت نامجا المردی بگوئل بوذیه السمر ۳۳۳ الصحیح فی ذلک فی الخط لکما قال المردی جواد بو بوذیه

وہو لاہم البخاری ومسلم وابوداؤد وعبد بن حمید والدارمی وابن ماجہ وابو یعلیٰ  
والترمذی والنسائی والدارقطنی والحاکم والبیہقی والخطیبی والذہبی وابن عبد البر  
وامثالہم دکان اوسعہم علما عندی وانفعہم تصنیفا واشہرہم ذکرار جلال  
اربعة متقاربون فی العصر اولہم ابو عبد اللہ البخاری رحمہ اللہ تعالیٰ وسکات  
غرضہ تجرید الاحادیث الصحاح المستفیضة المتصلة من غیرہا واستنبط  
الفقہ والسیر والتفسیر منها فصنف جامع الصحیح فوقی بما شرط وبلت ان  
رجلا من الصالحین رای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی منامہ وهو یقول  
ما لک اشغلت بفقر محمد بن ادیس وترکت کتابی قال یا رسول اللہ وما  
کتابک قال الصحیح البخاری والاکراما من المشہرة والقبول درجة کاترام فوقہا  
تم جہتر اور یہ لوک بخاری اور مسلم اور ابو داؤد اور عبد بن حمید اور دارمی اور ابن ماجہ اور ابوی  
اور ترمذی اور نسائی اور دارقطنی اور حاکم اور بیہقی اور خطیب اور ذہبی اور ابن عبد البر  
رحمہم اللہ تعالیٰ اور مثل انکی بن اور انہیں سے میرے نزدیک کشادہ ترین از روی علم کے اور  
نافع ترین از روی تصنیف کے اور مشہور ترین از روی ذکر کے چار شخص ہیں جو بالحدود ہا  
قریب قریب زمانہ میں تھے پہلے انکے ابو عبد اللہ بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں  
اونکی یہ غرض تھی کہ صحیح مشہور متصل حدیثوں کو اونکی غیر سے علیحدہ کر لیوں اور  
فقہ وسیر وتفسیر کو اون سے استنباط کریں پس اسکے لئے اونہوں نے جامع صحیح  
تصنیف کی اور اپنی شرطوں کو او میں پورا کیا ہم کو یہ تحقیق جس پر پہونچی ہے  
کہ جلما کون میں سے ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں  
دیکھا کہ آپ اوس سے فرماتے ہیں کہ تجھے کیا ہوا ہے کہ محمد بن ادیس کے فقہ میں  
لیٹا ہے اور میری کتاب کو چھڑ دیا ہے تو او نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم آپ کی کون کتاب ہے تب آپ نے فرمایا کہ صحیح بخاری اور یہ امر  
مشہر اور قبولیت سے ایسے مرتبہ کو پہونچ گیا ہے جسکے او پر بیان نہیں  
ہو سکتا۔

وہو لائم البخاری و مسلم و ابو داؤد و عبد بن حمید و الدارمی و ابن ماجہ و ابو یعلیٰ  
و الترمذی و النسائی و الدارقطنی و الحاکم و البیہقی و الخطیب و الذہبی و ابن عبد البر  
و امثالہم دکان اوسعہم علما عندی و انفعہم تصنیفا و اشہرہم ذکرار جمال  
اربعہ متقاربون فی العصر اولہم ابو عبد اللہ البخاری رحمہ اللہ تعالیٰ و سکات  
غرضہ تجرید اکا حادیث الصحاح المستفیضۃ المتصلۃ من غیرہا و استنبط  
الفقہ و السیر و التفسیر منها فصنف جامع الصحیح فوقی بما شرط و بلیغنا ان  
رجلا من الصالحین رای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی منامہ و هو یقول  
ما لک اشفقت بفقر محمد بن ادیس و ترکت کتابی قال یا رسول اللہ و ما  
کتابک قال الصحیح البخاری و اکرمنا ان من المشہرۃ و القبول درجہ کاترام فوقہا  
تحتہم او رہیہ لوک بخاری او مسلم او ابو داؤد او عبد بن حمید او دارمی او ابن ماجہ او ابوی  
او ترمذی او نسائی او دارقطنی او حاکم او بیہقی او خطیب او ردیلمی او ابن عبد البر  
رحمہم اللہ تعالیٰ او مثل انکی بن اور انہین سے میرے نزدیک کشادہ ترین از روی علم کے اور  
نافع ترین از روی تصنیف کے او شہور ترین از روی ذکر کے چار شخص ہیں جو بالحدود ہا  
قرب قرب زمانہ میں تھے پہلے انکے ابو عبد اللہ بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں  
اونکی یہ غرض تھی کہ صحیح مشہور متصل حدیثوں کو اونکی غیر سے علاحدہ کر لیوین اور  
فقہ و سیر و تفسیر کو اون سے استنباط کریں پس اسکے لئے اونہوں نے جامع صحیح  
تصنیف کی اور اپنی شرطوں کو او میں پورا کیا ہم کو یہ تحقیق خبر پہونچی ہے  
کہ جملہ اکون میں سے ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں  
دیکھا کہ آپ اوس سے فرماتے ہیں کہ تجھے کیا ہوا ہے کہ محمد بن ادیس کے فقہ میں  
لیٹا ہے اور میری کتاب کو چھوڑ دیا ہے تو او نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم آپ کی کون کتاب ہے تب آپ نے فرمایا کہ صحیح بخاری اور یہ امر  
شہرت اور قبولیت سے ایسے مرتبہ کو پہونچ گیا ہے جسکے او پر بیان نہیں  
ہو سکتا۔

والمصنف على ما ذكره في المتن  
ابن الأثير  
محمد بن عبد الله  
عنه عن أبيه  
عن أبيه  
عن أبيه



و ثانیہم مسلم النیسابوری نوخی تجرید الصالح المجمع علیہا میں محدثین المتصلہ  
المرفوعہ محاسبہ منہ السنۃ و اراد نقل یہاں الاذہان و تسہیل الاستنباط منہا فتر  
ترتیباً جیداً و جمع طرق کل حدیث فی موضع واحد لیتضح اختلاف المتن و الشعب  
الاسانید لیصرح ما یکون و جمع بین المختلفات فلم یدغم من لم يعرفہ بلکنا العرب عذرا  
فی الامراض عن السنۃ الی غیرہا و ثالثہم ابوداؤد السجستانی و کان ہمدہ جمع الاحادیث  
التي استدلل بہا الفقہاء و دارت فیہم و بنی علیہا الاصلحام علماء الامصار فمصفیہ سنہ  
و جمع فیہا الصحیح و الحسن و اللین الصالح للعل قال ابوداؤد و ما ذکر ت فی کتابی  
حدیثا جمع الناس علی ترکہ و ما کان منہا ضعیفا صرح بضعفہ و ما کان فیہ  
عملۃ بیان علتہ بوجہ یعرفہ الخائف فی ہذا الشان و ترجم علی کل حدیث بما قد  
استنبط منہ عالم و ذہب لیدہ ذاہب لذلک صرح الغزالی و غیرہ بان کتابہ کاف للبحث  
ترجمہ اور دوسری انکی مسلم نسیابوری میں اونہون کے یہ قصد کیا کہ وہ صحیح متصل مرفوع حدیثیں جو  
درمیان محدثین کے جمع علیہ میں اور اونسے فقہ مستبط ہوتی ہر اکٹھا کر دیجائیں اور اونہون کے یہ بھی ارادہ  
کیا کہ یہی طریقہ ہو کہ لوگوں کے ذہن سے قریب ہو اور استنباط کرنا اونہیں سہل ہو جاوے اور وہون کے  
اسکو ایک نئی ترتیب سے مرتب کیا اور ہر حدیث کے سبب طرق کو ایک جگہ جمع کر دیا تاکہ متنوں کے اختلاف  
واضح ہو جاوے اور اسانید کے افتراق وغیرہ جو کچھ میں پہلی تصحیح ہو جاوے اور تمام مختلفہا کو جمع کر دیا  
ان سبب اونہون نے اون لوگوں کی لئے جو زبان عربی جانتی ہیں سبب اعراض کر نیکا کوئی عذر باقی نہ ہو اور  
انکو ابوداؤد سجستانی میں اونکی امت اس پر سندوں تھی کہ اون حاشیہ کو جمع کر میں جسے فقہاء استدلال کے میں اور  
افیکہ درمیان میں دائری اور شہروں کے علما و ان کے اوپر بنا احکام رکھی ہیں ہون اسی غرض سے اپنی تصنیف  
کی اور صحیح اور حسن اور وہ لکھیں حدیثیں جو عمل کے لائق ہیں جو اس میں جمع کیا اور خود ابوداؤد نے کہا ہے کہ میں نے  
اپنی اس کتاب میں کوئی ایسی حدیث نہیں ذکر کی ہے جسکے ترک پر لوگوں نے اجماع کیا ہو اور جو اوہ ضعیف ہے اور اسکو  
ضعف کی تصحیح کر دی اور جو میں علت تھی اسکی علت کو بھی ایسی طور پر بیان کر دیا ہے جسکو اس میں میں خود  
کرینے والا بخوبی پہچان لے سکتا ہے اور ہر حدیث کو ترجمہ اور ان مضامین سے کیا ہے جسکو کسی عالم نے استنباط کیا  
اور اسکی طرف کوئی جانب الا کیا ہو اسلئے غزالی وغیرہ نے تصحیح کی ہے کہ یہ کتاب مجتہد کے لئے کافی ہے

و ثانیہم مسلم النیسابوری توخی تجرید الصحاح لجمع علیہا یمن المحدثین المتصلة  
المرفوعة مما یستنبط منه السنة و اراد نقل یہا الی الاذہان و تسہیل الاستنباط منہا فتر  
ترتیباً جیداً و جمع طرقی کل حدیث فی موضع واحد لیتضح اختلاف المتن و الشعب  
الاسانید لیصرح بما یکون و جمع بین المختلفات فلم یعدم لمن لم يعرفہ بلکنا العرب عذرا  
فی الامراض عن السنة الی غیرہا و ثالثہم ابوداؤد السجستانی و کان ہمتہ جمع الاحادیث  
التي استدلل بہا الفقہاء و دارت فیہم و بنی علیہا الاحکام علماء الامصار فنصف سنہ  
و جمع فیہا الصحیح و الحسن و اللین الصالح للعل قال ابوداؤد و ما ذکرہ فی کتابی  
حدیثا اجمع الناس علی ترکہ و ما کان منہا ضعیفا صرح بضعفہ و ما کان فیہ  
عملہ بیان علتہ بوجہ یعرفہ الخاض فی ہذا الشان و ترجم علی کل حدیث بما قد  
استنبط منہ عالم و ذہبا لیدہ ذاہب لذلك صرح الغزالی و غیرہ بان کتابہ کاف للجتہد  
ترجمہ اور دوسری انکی مسلم نسیابوری ہیں اونہون نے یہ قصد کیا کہ وہ صحیح متصل مرفوع حدیثیں جو  
درمیان محدثین کے جمع علیہ ہیں اور اولیٰ فقہ مستبط ہوتی ہوں گا کہ وہ بجا میں اور اونہون نے یہی ارادہ  
کیا کہ یہی طریقہ ہو کہ لوگوں کے ذہن سے قریب ہو اور استنباط کرنا اور سہل ہو جائے اور اونہون نے  
اسکو ایک نئی ترتیب سے مرتب کیا اور ہر حدیث کے سبب طریقوں کو ایک جگہ جمع کر دیا تاکہ متنوں کے اختلاف  
واضح ہو جائے اور اسانید کے اقرا و غیرہ جو کچھ ہیں جملی تصریح ہو جائے اور تمام مختلفات کو جمع کر دیا  
ان سب سے اونہون نے ان لوگوں کی لئے جو زبان عربی جانتی ہیں سنگ اعراض کر دیا کوئی عذر باقی نہ اور یہ  
انکے ابوداؤد سجستانی ہیں انکی ہمت اس پر مندواں تھی کہ ان حدیثوں کو جمع کر میں جنہ فقہاء استدلال کے ہیں اور  
انکے درمیان میں دائرہ اور شہروں کے علماء اور انہوں نے احکام رکھی ہیں انہوں نے اسی غرض سے اپنی تصنیف  
کی اور صحیح اور حسن اور وہ لیں حدیثیں جو عمل کے لائق ہیں جو اس میں جمع کیا اور خود ابوداؤد نے کہا ہے کہ میں نے  
اپنی اس کتاب میں کوئی ایسی حدیث نہیں ذکر کی ہے جسکے ترک پر لوگوں نے اجماع کیا ہو اور جو اوہ ضعیف ہو اور  
ضعف کی تصحیح کر نہی اور جو میں علت تھی اسکی علت کو بھی ایسی طور پر بیان کر دیا ہے جسکو اس فن میں فخر  
کر نہی والا بخوبی پہچان لے سکتا ہو اور ہر حدیث کا ترجمہ ان مضامین سے کیا ہے جسکو کسی عالم نے استنباط کیا  
کر نہی والا بخوبی پہچان لے سکتا ہو اور ہر حدیث کا ترجمہ ان مضامین سے کیا ہے جسکو کسی عالم نے استنباط کیا



و راکبہم ابو عیسیٰ الترمذی و کانہ استحسن طریقہ الشیخین حلیث بنیاد و ما ابھما  
 و طریقہ ابی داؤد حلیث جمع کل ما ذہب لہ ذاہب جمع کلنا الطریقین زاد علیہما  
 بیان مذاہب الصحابة و التابعین و فقہاء الامصار جمع کتابا جامعاً و اختصر طریق  
 الحدیث اختصار الطیفاذ ذکر واحد و اوصالی ما عدلہ و بین امر کل حلیث مرانہ صحیح و حسن  
 او ضعیف او منکر و بین جہ الضعف لیكون الطالب علی بصیرۃ من امرہ فیعرف ما صح و لا یعتد  
 عمادونہ و ذکرانہ مستفیض و غریب ذکر مذاہب الصحابة و فقہاء الامصار و سہی  
 من یحتاج الی التسمیۃ و کفی من یحتاج الی الکنیۃ فلم یدخ حقا علیہ من یحتاج الی العلم  
 و لذلك یقال ذکاف للبحر مدغنی للمقلد و کان بارزاً ہوا فی عصر مالک  
 و سفیان و بعدہم قوم لا یکرہون المسایل و لا ینہوا بون الفقیہاء یقولون علی نقضہ  
 بناء الدین فلا بد ما شاعرتہ و یحایون الروایۃ حینما ینبی علیہ السلام و المرفوع الیہ

ترجمہ اور جو تھو گئے ابو عیسیٰ ترمذی بن اوہنون طریقہ شیعین کو اس خشیت سے کہ انہوں نے تمام مذاہب کو جمع کیا تھا اس  
 بیان کیا اور سبہم بخیر اور طریقہ ابی داؤد کو اس خشیت سے کہ انہوں نے تمام مذاہب کو جمع کیا تھا اس  
 اور اپنی کتاب میں ان دونوں طریقوں کو جمع کر دیا اور اس پر بیان مذاہب صحابہ و تابعین اور فقہاء  
 اصار کو زیادہ کیا پس و ہونے اپنی کتاب کو ایک جامع کتاب بنایا اور طرق حدیث کو اختصار  
 لطیف کے ساتھ مختصر کیا اور اسکی ایک یا اس سے زیادہ طریقہ کو ذکر کیا اور ہر حدیث کے اسام کو  
 صحیح ہی یا حسن یا ضعیف یا منکر ان سب میں مذکور ہی بیان کیا اور وجہ ضعف کو ہی بیان کیا تاکہ اس کے  
 طالب کو اس میں بھی بصیرت ہو جاوے اور اس میں جو اعتبار کے لائق ہو اس کو اس میں جو اعتبار کے لائق  
 نہیں ہی پہچان کر تمیز کر لی اور یہ بھی ذکر کیا کہ یہ حدیث مشہور ہی یا غیب ہو اور صحابہ اور تابعین کے فقہاء  
 مذاہب کو بھی ذکر کیا اور سب کو نام لینی کی حاجت تھی اسکا نام لیا اور سب کی کنیت بیان کر نیکی ضرورت  
 تھی اسکی کنیت ذکر کی پس اس کے لئے کوئی پوشیدگی نہ ہوئی اسلئے اسکا نام لیا کہ جامع ترمذی جمیع کے لئے کافی  
 اور تمام اسلئے معنی ہو اور بقابلہ انکے مالک و رفیقان زمانہ میں اور انکو بعد ہی ایک ایسی قوم کے لوگ تھے کہ جو  
 مسائل کو بکروڑ کتی اور فتویٰ دینے میں کچھ خوف نہ کرتی اور کہتے تھے کہ فقہ پر دین کی بناء پر اس کا شائع کرنا  
 ضروری اور فہم کی حدیث کو روایت کرتی اور اسکو آنحضرت تک پہنچانے میں وہ خوف نہ کرتی تھے







وكانوا يعتقدوا في ائمتهم انهم في الدرجة العليا من التحقيق وكان قلوبهم اميل شئ  
 الى اصحابهم وكل ميسر لما خلق له كما قال علقمة هل احد منهم اثبت من عبد الله  
 وقال ابو حنيفة ابراهيم افقه من سألوه ولا فضل الصحبة لقلت علقمة افقه من  
 ابن عمر وكان عندهم من الفطنة والحديث وسرعة انتقال لذهن من شئ الى شئ  
 مما يقدرون به على تخرير جواب لمسائل على اقوال اصحابهم وكل ميسر لما خلق له وكل  
 حزب بما لديهم فرحون فهذا هو الهدى والفقهاء على قاعدة التخيير وذلك ان يحفظ كل  
 احد كتاب من هولسان اصحابه واعرفهم باقوال لقوم واصحهم نظراً في التخيير  
 فيشأمل في كل مسألة وجه الحكم فكما سئل عن شئ او احتاج الى شئ  
 رأى فيما يحفظ من تصريحات اصحابه فان وجد الجواب فيها والا نظر الى عموم  
 كلامهم فاجره على هذه الصورة او اشارة ضمنية لكلام فاستنبط منها  
 الترجمة اور اپنے اماموں کو وہ تحقیق کے بہت ہی بڑے درجہ میں پہنچا ہوا اعتقاد کر رہے تھے اور ان کا دل  
 اپنے اصحاب کی جانب بہت ہی مائل تھا اور ہر شخص جسکے لیے وہ مخلوق ہوا ہو رہی ہو اس کے لیے آسان بھی جایا  
 کرتا ہو جیسا کہ علقمہ نے کہا کہ کیا کوئی عبد اللہ سے بھی بڑھ کر ثابت تر ہو اور ابو حنیفہ نے کہا کہ ابراہیم سالم سے بڑھ  
 کر فقہ جانتے ہیں اور اگر فضل صحبت کا نہوتا تو بیشک میں کہتا کہ علقمہ ابن عمر سے زیادہ فقہ جانتے ہیں اور  
 ان لوگوں کو ملکہ فطانتہ اور حدس اور ایک شے سے ایک شے کی طرف سرعت انتقال ذہن وغیرہ وہ سب امور  
 انکو حاصل تھے جن سے وہ لوگ ہر سکون کے جواب میں اپنے اصحاب کے اقوال کے موافق تخریج پر قادر ہو جاتے تھے اور  
 ہر شخص جسکے لیے مخلوق ہوا ہو وہ اس کے لیے آسان کر دیا جاتا ہو اور ہر جماعت کے لوگ جو کچھ ان کے پاس ہے  
 اوس میں خوش ہیں پس حسب اسکے انکو کون نے فقہ کو تخریج کی قاعدوں پر درست کیا اور یہ اسطور پر ہوا کہ  
 اونہن سے ہر شخص اسکی کتاب کو حفظ کرتا تھا جو انکی اصحاب کی زبان اور اوس قوم کے اقوال کا خوب  
 جانتے والا اور ترجیح میں بڑا ہی صحیح نظر تھا پس شامل کرتا تھا ہر مسئلہ میں وجہ حکم کو اور جب جب کسی سے  
 سوال کیا جاتا یا کسی شے کا محتاج ہوتا تو جو اپنے اصحاب کی تصریح سے حفظ کیا تھا اوس میں نظر کرتا پس اگر اسکا جواب  
 ان میں پاتا تو اسکو بہتر جانتا اور نہیں تو ان کے عموم کلام میں نظر کرتا اور اسکو اسی صورت پر جاری کرتا  
 اور اگر اوس میں کسی کلام کے لیے ضمنی اشارہ پاتا تو اوس سے اپنا جواب استنباط کر لیتا

بالذہب  
 قال فی  
 حق النہل  
 ۳۳  
 ۳۴  
 یعنی بہت  
 ۱۲



وہما کان البعض الكلام ايماء واقضاء يفهم المقصود وديما كان للمسئلة المصريح بها  
 نظير يحمل عليها وديما نظر دافى علة الحكم المصريح به بالتخریج او باليسر والحذف فاذا  
 رد الحكم على غير المصريح به وديما كان له كلامان لوجعتهما على هيئة القياس الاقتراني  
 والشرطي انتجا جوابا لمسئلة وديما كان في كلامهم ما هو معلوم بالمثال والقسمه غير معلوم  
 بالحد الجامع المانع فيرجعون الى اهل اللسان يتكفون بتحصيل ذاتياتها وترتيب حد  
 جامع مانع له وضبط بجمه وقيمه مشكله وديما كان كلامهم محتملا لوجهين فينظران  
 ترجيح احدا للمحتملين وديما يكون تقريبا لدلائل المسائل خفيا فيبينون ذلك  
 وديما استدلل بعض المخرجين من فعل ائمتهم وسكوتهم وضو ذلك فم هذا  
 هو التخریج ويقال له القول المخرج لفلان كذا ويقال على مق فلان كذا او على اصل  
 فلان او على قول فلان جوابا لمسئلة كذا وكذا ويقال له قول المجهدين في المذهب

توجهت اور کہی بعض کلام کے لیے اگر ایسا اور اقتضای ہوتا تو اسی سے اپنا مقصد بوجہ لیتا اور کہی  
 اس مسئلہ کی جسکی تصریح او سکون منظور ہوتی نظیر ہوتی تو اسکو اس پر عمل کر دیتا اور کہی نظر کرتے وہ لوگ  
 علت اس حکم میں جسکی تصریح او سکون منظور ہوتی تخریج یا یسر یا حذف کے ساتھ پس جب دیکھتے  
 وہ لوگ اسکو تو حکم کرتے اسکو او پر غیر مصرح بہ کے اور کہی او سکوا ایسے دو کلام ملتے کہ اگر وہ دونوں  
 قیاس اقترانی اور شرطی کی جمع کے جائے تو اون دونوں کا نتیجہ وہی جواب مسئلہ کا ہو جاتا اور کہی  
 اونکے کلام میں وہ امر ہوتا کہ مثال اور قسمت سے تو وہ معلوم ہو جاتا مگر حد جامع مانع سے غیر مفہوم  
 رہتا تو اس کے لیے وہ اہل لسان کی طرف رجوع لاتے اور اسکی تحصیل ذاتیات اور ترتیب جامع مانع  
 وضبط مہمات اور تفسیر مشکلات میں تکلف کرتے اور کہی اونکا کلام دو وجہ کو محتمل ہوتا تو وہ لوگ  
 ان دونوں محتملون میں سے ایک کی ترجیح میں نظر کرتے اور کہی مسائل کی تقریب دلائل  
 خفیہ ہوتیں تو اونکو وہ لوگ بیان کرتے اور کہی بعض مخرجین اپنے ائمہ کے فعل سکوت وغیرہ  
 سے بھی استدلال کرتے اور یہی تخریج ہے اور اسکو القول المخرج لفلان کذا اور علی مذہب فلان  
 کذا یا علی اصل فلان یا علی قول فلان جوابا لمسئلہ کذا او کذا یہی کہتے ہیں اور یہ لوگ  
 مجتہد فی المذہب کہے جاتے ہیں۔

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰



وعنی هذا الاجتهاد علی هذا الاصل من قال من حفظ المبسوط کان مجتهدا ای  
وان لم یکن له علم بالروایۃ اصلا ولا بحديث واحد فوق التحريم فی کل مذهب  
مذهب وکثر فای مذهب کان اصحابه مشهورین وصدایهم القضاء والافتاء وانشاء  
تصانیفهم فی الناس درسوا ورسا ظاهرا انتشر فی الاقطار الارض ولم یزل  
یتشر کل حین وای مذهب کان اصحابه خاملین ولم یولوا القضاء والافتاء  
ولم یرغب فیهم الناس اندرس بعد حین واعلم ان التحريم علی کلهم الفقهاء  
وتتبع لفظ الحديث لکل منها اصل اصیل فی الدین ولم یزل المحققون من العلماء  
فی عصر یا خذون بها فتم من یقل من ذا ویکتی من ذلك فمنهم من یکتی من ذا  
ویقل من ذلك فلا ینبغی ان یحمل امر واحد منها بالمره كما یفعل غایة الفرقین  
وانما الحق البحت ان یطابق احدهما بالآخر وان یجبر خلل کل بالآخر وذلك  
قول الحسن البصری سنتکم واللہ الذی لا اله الا هو بینما بین الغالی والجافی  
ترجمہ اور یہی اجتہاد اس اصل پر مراد لیا ہے اور شخص نے جس نے یہ کہا ہے کہ جو مبسوط کو حفظ کرے  
وہ مجتہد ہو جائے یعنی اگرچہ اس کو علم روایت کا کچھ اور ایک حدیث کا بھی علم نہ ہو پس بکثرت  
واقع ہوئی تخریج ہر مذهب میں پھر جس مذہب کے لوگ مشہور اور قاضی و مفتی ہوئے اور انکی  
تصانیف لوگوں میں مشہور ہوئیں اور لوگوں نے ظاہر ظاہر اور انکی درس تدریس جاری رکھی وہ مذہب تمام  
زمین میں پھیل گیا اور برابر بڑھتا ہی گیا اور جس مذہب کے لوگ غیر معروف تھے اور وہ قاضی و مفتی ہی  
نہوئے اور لوگوں نے ان میں رغبت ہی نہ کی وہ چند ہی روز کے بعد مٹ گیا۔ اور جان تو فقہاء کے کلام پر  
تخریج کرنا اور حدیث کے ہر لفظ کی تتبع کرنی دین میں اصل اصیل ہے اور برابر ہر زمانہ میں علماء محققین  
ان دونوں کے ساتھ اخذ کرتے رہے پس بعض نے اس سے کم کیا اور اس سے زیادہ اور بعض نے  
اس سے زیادہ کیا اور اس سے کم پس سب نہیں کہ ان دونوں میں کوئی امر بالکل ہی چھوڑ دیا جیسا کہ  
عامہ فریقین کرتے ہیں اور حق محض یہ ہے کہ ایک دوسرے سے مطابقت کیا جائے اور ایک کا جبر  
نقصان دوسرے سے کیا جائے اور اسی معنی میں حسن بصری رحمہ کا یہ قول ہے کہ قسم ہے اوستا کی  
جس کے سوا کوئی جہود برحق نہیں کہ تم لوگوں کا طریقہ ان دونوں یعنی غالی اور جافی کے درمیان ہے

علم نوکبر  
کے حفظ  
کے لئے  
الساخن  
یہی مجتہد ہونا  
غالی  
علم نیا  
جافی  
دوسرے  
مذہب



من كان من اهل الحديث ينبغي ان يعرض ما اختاره وذهب اليه على اهل  
المجتهدين من التابعين ومن بعدهم ومن كان من اهل التخيير ينبغي له  
ان يحصل من السنن ما يحترز به من مخالفة الصريح الصحيح ومن ان يقول  
برأيه فيما فيه حديث او اثر بقدر الطاقة ولا ينبغي له حديثان يتعمق في القواعد  
التي احكمها اصحابه وليست مما نص عليه الشارع في رتبة حديثنا او قياسا صحيحا  
كرد ما فيه ادنى شائبة الا رسال ولا انقطاع كما فعله ابن حزم رد حديثه  
المعازل لشائبة الاقطاع في البخاري على انه في نفسه متصل صحيح فان مثله انما يصح  
اليه عند التعارض وقلوبهم فلان احفظ الحديث فلان من غيره فيرجحون حديثنا  
على حديث غيره لذلك ان كان في الآخرف وجه من الرجحان وكان اهتمام جمهور  
الرواة عند الرواية بالمعنى برؤس المعاني دون الاعتبارات التي يعرفها المتعمقون  
من اهل العربية فاستدلوا لهم بنحو الفاء والواو وتقديم كلمة وتاخيرها ونحوها من التقى

توضیح میں جو شخص اہل حدیث سے ہے او سکوناسب ہو کہ اپنے مذہب مفتاد کو مجتہدین تابعین و  
تابع تابعین وغیرہ کی رائے پر پیش کرے اور جو اہل تخریج سے ہو او سکوناسب ہو کہ آثار و سنن کو تحصیل کرے  
تا کہ اسکے صریح مخالفت سے بچے اور جسمین حدیث و اثر وارد ہین تھے المقدور او سمین رائے زنی کرنے  
سے بھی بچا رہے اور محدث کو یہ مناسب نہیں ہو کہ اون قواعد میں جسکو او سکے اصحاب نے محکم کیا ہو  
اور اسمین شارع کی جانب سے کوئی نص نہیں ہو تحقق کر کے کسی حدیث یا قیاس صحیح کو رد کر دیا کرے  
مثلاً جس حدیث میں ادنی شائبة ارسال اور انقطاع کا پایا جاوے او سکورد کرے جیسے ابن حزم  
نے حدیث تحریم معازن کو باعث ادنی شائبة انقطاع کے جو بخاری میں ہو رد کر دیا باوجودیکہ وہ حدیث  
فی نفسہ متصل صحیح ہو کیونکہ سنو اسکے نہیں کہ سیری جاتی ہو حدیث طرف او سکے بوقت تعارض کے  
اور جیسے اون لوگوں کا یہ کہنا کہ فلانا فلانے کی حدیث کا بڑا مافط ہو پس اس سبب اسکی حدیث کو  
رد کر کی حدیث پر وہ لوگ ترجیح دیتے ہین اگرچہ دوسرے میں ہزاروں وجہ رجحان کی پائی جائیں اور جمہور  
راویوں کا اہتمام روایت بالمعنی میں اصل معانی کے ساتھ ہو مگر تاقتانہ اول اعتبارات کے ساتھ جسکو متفق  
اہل عربیت اعتبار کرتے ہین پس اولوگوں کا مثل فاراد او رد تقدیم و تاخیر وغیرہ ہی ہند لال کرنا یہ تہمق و کلف میں ہے







والی هذا المعنى اشار الشافعي رحمه الله عليه حيث قال مما اقلت من قول اواصلت  
 من اصل قبله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم خلاف ما قلت فالقول اقاله  
 صلى الله عليه وسلم ومن شؤنه ما نحن فيه ما صدر به الامام ابو سليمان الخطابي كتابه  
 معالم السنن حيث قال رايت اهل العلم في زماننا قد حصلوا خرابين وانقسموا  
 الى فرقتين اصحاب حديث واثروا اهل فقه ونظروا كل واحدة منهما لا تتمير عن  
 اختها في الحاجة ولا يستغني عنها في ذلك ما نحوه من البيهقي والادوية لان الحديث  
 بمنزلة الاساس الذي هو الاصل والفقه بمنزلة البناء الذي هو له كالفرع وكل بناء  
 لم يوضع على قاعدة اساس فهو منهدم وكل اساس خلل او ابناء وعجالة فهو قفر وخراب ووجدت  
 هذين الفريقين على ما بينهم من التداخي والمحايين والتقارب في المثلين وعموم الحاجة من  
 بعضهم الى بعض وشمول الفاقة اللازمة لكل منهم الى صاحبه اشتراكا  
 متهاجرين على سبيل الحق بلزوم المتناصر والتعاون غير متظاهرين  
 ترجمته اور اسی معانی کی طرف امام شافعی رحمہ نے اشارہ کیا ہے جہاں یہ کہا ہے کہ کہیں جب  
 میں کہیں کوئی قول کہوں یا کوئی اصل بیان کروں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 خلاف میرے قول کے پہونچے تو وہی قول مقبر ہے جسکو رسول نے فرمایا ہے۔ اور  
 جسکے ہم درپے ہیں اُسکے شواہد سے وہی جس سے امام ابو سلیمان خطابی نے اپنی کتاب  
 معالم السنن کو شروع کیا ہو چنانچہ کہا ہے کہ میں نے اپنے زمانہ کو لوگوں کو دیکھا کہ وہ دو قسم  
 پر ہو گئے ایک فرقہ اہل حدیث و اثر اور دوسرا اہل فقه و نظر اور ان دونوں میں سے  
 اپنے حاجات و مقاصد و ارادات و مطالب میں کوئی دوسرے سے ہمیر نہیں ہوتا کیونکہ حدیث  
 بمنزلة اساس و اصل کے ہو اور فقه بمنزلة اوس بنا کے ہے جو اوس ہی اصل پر بنائی گئی  
 ہے اور جو بنا کہ اسچے قاعدہ اساس بنیاد پر نہیں رکھی جاتی وہ منہدم ہے اور جو بنیاد  
 کہ بناء و عمارت سے خالی ہے وہ او جاڑ و خراب ہے اور ان دونوں فرقوں  
 میں باوجودیکہ اسقدر قربت و لگاؤ ہے کہ گویا دونوں بانہ دو ہا ہسانی ہیں مگر تو  
 بھی ان دونوں کو ایک دوسرے سے پہرا ہوا اور عداوت و دشمنی کرتے ہوئے دیکھا

مما اقلت من قول اواصلت  
 من اصل قبله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 من اقلت من قول اواصلت  
 من اصل قبله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

من اقلت من قول اواصلت  
 من اصل قبله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 من اقلت من قول اواصلت  
 من اصل قبله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

من اقلت من قول اواصلت  
 من اصل قبله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 من اقلت من قول اواصلت  
 من اصل قبله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم



خاما هذه الطبقة الذين هم اهل الحديث والاثر فان اكثر من منهم انما كدهم الروايات  
 وجمع الطرق وطلاب الغريب الشاذ من الحديث الذي اكثره موضوع او مقلوب يراعون  
 المتن ولا يتقهرمون المعاني ولا يستنبطون سرها ولا يستخرجون ركاظها وفقهها ودرجتها  
 عابوا الفقهاء وقتلوا زوهم بالطعن وادعوا عليهم مخالفة السنن يعلمون انهم عن مبلغها  
 ادلوه من العلم قاصرون ويسوا القول فيهم آثمون واما الطبقة الاخرى وهم اهل الفقه <sup>نظ</sup> والاعتدال  
 فان اكثرهم لا يعرفون من الحديث الا على اقله ولا يكادون يميزون صحيحة من سقيمة ولا  
 يعرفون جيدة من رديئة ولا يصيرون بما بلغهم منهم ان يحتجوا به على خصومهم اذا وافق  
 مذاهبهم التي يتخلون بها ووافق اراءهم التي يعتقدونها وقد اصطلحوا على مواضع بينهم  
 في قبول الخبر الضيف والحديث المنقطع اذا كان ذلك قد اشتهر عندهم وتجاوزت  
 الا لسنن فيها بينهم من غير ثبت فيه اوهين علم به فكان ذلك تركلة من البراءة عتيا فيه  
 ترجمته پس یہ طبقہ اہل حدیث واثرا کا انکی اکثر کوشش و ہمت روایات و طرق کے جمع کرنے  
 اور اون غریب اور شاذ حدیثوں کے طلب کرنے میں صرف ہوئی جو ضعیف اکثر موضوع یا مقلوب  
 ہیں نہ تو یہ لوگ متنوں کی رعایت کرتے ہیں اور نہ معانی سمجھتے ہیں اور نہ اس کے سر کو متنبہ  
 کرتے ہیں اور نہ اس کے چھپے ہوئے ہسیدوں اور فقہ کے نکالنے کی فکر کرتے ہیں  
 اور کبھی فقہاؤں پر عیب لگاتے اور اون پر طعن کرتے ہیں اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ لوگ سنت کے  
 خلاف کرتے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ جب قدر وہ لوگ علم دیے گئے اوس سے یہ قاصر ہیں اور  
 اونکو بڑا کم کر یہ خود گنہگار ہوتے ہیں اور دوسرا طبقہ جو اہل فقه و نظر کا ہو پس اکثر اوسکی حد  
 نہیں جانتے مگر بہت ہی کم اور اس کے صحیح کو سقیم سے اور جید کو ردی سے پہچان کر نہیں  
 کر سکتے اور جو انکو اوس کے مذہب کو مطابق پہونچا ہو یا اسکے مطابق جسکو اونہوں نے اختیار کیا ہو یا جن  
 آراء کو وہ معتقد ہیں اوس سے اپنے خصم پر حجت قائم کر نہیں کچھ یہ وہ نہیں کہتے اور جب اون  
 کو نہیں کوئی خبر ضعیف یا حدیث منقطع شتر ہو جاتی ہے تو اوس کے قبول کرنے کے لیے بہت مقام پر تیار  
 ان لوگوں نے اصطلاح مقرر کر لی ہو اور بدون ثبوت اور اس کے علم یقینی کے اوسکو مونہا مونہ  
 کر کے آپس میں مشہور کر دیتے ہیں پس ہنر لہ راے زنی اور عتیا فیہ کے ہے ۔



دھو لاء فقنا اللہ وایا ہم لو حکمی ہم عن واحد من سائر مذاہبہم وزعماء مجملہم  
 قولہ باجہا دہ من قبل نفسہ طلبوا فیہ الثبوت واشتدوا الی العیون فنجدا فیما  
 مالک لا یعتقدون فی مذہبہ الا ما کان من روایۃ ابن القاسم والاشہب ضرابہما  
 من نبلاء اصحابہ فاذا جاءت روایۃ عبد اللہ بن عبد الحکم واضرایہ لم یکن عنہم  
 طالب لا تری اصحاب ابی حنیفہ لا یقبلون من الروایۃ عنہ الا ما حکاہ ابو یوسف  
 ومحمد بن الحسن والعلیہ من اصحابہ والاحملہ من تلامذتہ فان جاءہم عن الحسن  
 ابن زیاد اللؤلؤی ودونہ روایۃ قول مجاہد لم یقبلوا ولم یعتقدوا وكذلك نجد اصحاب  
 الشافعی انما یقولون فی مذہبہ علی روایۃ المزی و الربیع بن سلیمان المرادی فاذا جاءت  
 روایۃ حرملہ والبختری وامثالہم لم یلتفتوا الیہا ولم یعتقدوا بہا فی اقوالہ علی  
 هذا عادة کل فرقۃ من العلماء فی احکام مذاہب ائمہم واستاذیہم  
 ترجمہ اور یہ لوگ اللہ تعالیٰ انکو اور ہکو توفیق دے اگر انکے لیے اس کے رواساء مذہب متہدین  
 کے جانب سے کوئی اونکا قول جو اونہوں نے خود اپنے اجتہاد سے نکالا ہو حکایت کیا جائے تو  
 اس کے لیے یہ لوگ ثقہ کو طلب کرتے اور اس کے اعتماد و ثبوت کی جانچ کرتے ہیں چنانچہ ہم اصحاب  
 مالک کو پاتے ہیں کہ وہ اپنے مذہب میں اعتماد نہیں کرتے مگر اونہیں روایتوں کو جو ابن القاسم  
 اور اشہب وغیرہما اونکے عقلاء اصحاب سے منقول ہو اس لیے جب کوئی روایت عبد اللہ بن حکم وغیرہ  
 آتی ہو تو وہ اونکے نزدیک معتد نہیں ٹھہرتے اور اصحاب ابی حنیفہ کو تم دیکھتے ہو کہ اونکے کسی روایت  
 کو قبول نہیں کرتے مگر اوسکو جو ابو یوسف ومحمد بن الحسن وعلیہ وغیرہ اونکے اصحاب اور بزرگ  
 شاگردوں نے روایت کیا ہو اور اگر انکے پاس کوئی روایت حسن بن زیاد لؤلؤی اور ایسے کم رتبہ کے  
 راویوں کا کوئی قول بخلاف اسکے منقول ہوتا ہے تو اوسکو یہ لوگ نہ قبول کرتے ہیں اور نہ معتد  
 جانتے ہیں اور اس طرح ہم اصحاب شافعی کو دیکھتے ہیں کہ اپنے مذہب میں مزی اور ربیع بن سلیمان  
 روایت کی حرص ہیں اس لیے جب اونکو پاس حرملہ اور بختری اور انکی مثل لوگوں کی روایت آتی ہو تو اوسکو  
 کچھ التفات نہیں کرتے اور اسکے ساتھ اونکی قولوں کو بھی معتبر نہیں سمجھتے اور اس طور پر عادت ہر فرقہ کے علما  
 اونکو ائمہ اور اوستا دون کے احکام مذاہب میں جاری ہے۔

راویوں

اساتذہ



فاذا كان هذا دایم دکانوا لا یقنعون فی امر هذا الفروع وروایتها عن هؤلاء الشیوخ الا  
 بالوثقة والثبت فکیف یجوز لهم ان یتساهلوا فی الامر الالهم والخطب الاعظم وان یتواکلوا  
 الروایة ولینقل عن امام الائمة ورسول رب العزة الواجب حکم اللازمة طاعة الذی یجب  
 علینا التسلیم لحکمہ والاتیقاد لامرہ مرجح لا یجحد انفسنا حرجا مما فضلہ ولا فی صدقنا  
 غلام من شیء ابرمره وامضاه ارایتم اذا کان علی رجل ان یتساهل فی امر نفسه یسأمر  
 غیر ما ینہ فی حقہ فیاخذ منهم الزیف ویقضي لهم من العیب هل یجوز لهم ان یفعل ذلك  
 فی حق غیرہ اذا کان نایبا عنه کولی الضعیف وصی الیتیم وکیل الغائب هل یكون له  
 ذلك منه اذا فعله الاحیاء للعهد والغفاء للذمة فهذا هو ذلك اما عیان حسن واما  
 عیاد مثل دکر اقواما عساکم استوعروا حل یوق الحق واستطالوا المدة فی ذلک الخطا  
 محالة البیل فاحضر واصل یوالعلم واقصر فاعلی تنفذ حروف منترعة من معانی اصول الفقہ  
 ترجمتہ پس جبکہ او حکایہ حال سے کہ ان فروع میں ایسے ایسے شیوخ کی روایت کا اعتبار  
 اعتماد و تثبت کی نہیں کرتے تو امر الہم و معاملہ الہی عظیمہ میں تساہل کرنے کو کیونکر جائز کہنے لگے  
 اور روایت و نقل کو امام الائمہ و رسول رب العزة کے کیونکر حوالہ کریں گے جنکا حکم لازم اور انکے حکم  
 و طاعت کی تسلیم اور انکی امر کی فرمانبرداری اسطور پر ہم پر واجب ہے کہ جو اونہوں نے فیصلہ کر دیا  
 اوس سے ہم اپنے دلوں میں کچھ تنگی اور جو امر اونہوں نے استحکم و جاری کر دیا اوس سے اپنے سینوں میں  
 کچھ میل نہ پا دین تبلاؤ تو بھلا کوئی شخص اگر اپنے بارہ میں تساہل اور اپنے قرضداروں کے حق میں  
 تسامح کر کے اونے کھونٹا روپیہ لیکر و نکا معاملہ چکا دے تو کیا جب یہ کسی غیر کا نائب مثلا کسی ضعیف  
 کا ولی اور یتیم کا وصی اور غائب کا وکیل ہو تو اوس غیر کے حق میں بھی اوسے یہ کرتا جائز ہوگا ہرگز نہیں  
 بلکہ اسوقت اسکا یہ کرنا بجز اپنے عہدہ میں خیانت کرنے اور ذمہ کے چھپانے کے اور کچھ نہ ہوگا پس  
 اسطرح سے یہ بھی ہر یا اعیان جس یا اعیان مثل لیکن بہت سی قوموں نے طریق حق کو دشوار  
 سمجھا اور درک خط کی مدت کو بہت طول جانا اور اپنے حصول مراد میں جلدی کو دوست رکھا  
 پس طریق علم کو مختصر کر ڈالا اور چند بال او کھیر لینے اور معانی اصول فقہ سے چند حروف  
 نکال لینے پر اقتصار کیا۔



و سموها عللا وجعلوها شعارا لا نفسهم في الوثنم برسم العلم واخذوها جنة  
 عند لقاء خصوصتهم وضيئوها ورتبه للخصم والجدال يتناظرون بهما و  
 يتلاطمون عليها وعند التقصاد رعتها قد حكم للغالب بالحقق والتبرين  
 فهو الفقيه المذكور في عصره والرئيس المعظم في بلده ومصره هذا قدس  
 لهم الشيطان حيلة لطيفة وبلغ منهم مكيدة بليغة فقال لهم هذا اللد في ايديكم  
 علم قصير وبعثاعة مزجات لا تفي بمبلغ الحاجة والكفاية فاستعينوا عليه بالكلام و  
 تسوة بمقطعات منه واستظهروا باصول المتكلمين يتسع للمرء مذهب الخوض  
 وجمال النظر فصدق عليهم ابليس ظنه واطاعه لكثير منهم واتبعوه الا فريقا  
 من المؤمنين فيما للرجال والعقول بين يذهب بهم واني يخذ عنهم الشيطان  
 عن عظمهم وموضع رشدهم والله المستعان انتهى كلام الخطا رحمه الله  
 ترجمہ اور اونکا نام علل رکھا اور اپنے پورے رسوم و نشان علم کے ٹھہرانے کے لیے اوسکو شعرا اور  
 علامت مقرر کیا اور اپنے دشمنوں سے لڑنے میں اوسکو ڈھال بنایا اور خوض جدال کی دفع  
 اوسکو دورہ مقرر کیا اوسی سے وہ باخود ہمارا ظہر کرتے تھے اسی پر ایک دوسرے کو طمانچہ مارتے  
 اور اسکے صا ور ہونے کے وقت جو اسمین غالب ہوتا اوسکو ماہر اور غریزہ الوجود خیال کرتے اور  
 وہی اوسکے زمانہ میں فقیہ مشہور اور اوسکے شہر و ملک میں بڑا رئیس ہوا کرتا وہ اسی حاکمین تھے کہ  
 چپکے سے شیطان نے انہیں اپنی ایک حکمت عملی گسیڑ دی اور اوسنے ایک بڑا دانو کھیلایا اوس پر یہ کہا  
 کہ یہ علم جو تمہارے پاس ہے ایسا چھوٹا اور یہ پونجی ایسی کہوٹی ہے کہ حاجت روائی کے لیے کامل  
 و کافی نہیں ہے تب علم کلام سے اونہوں نے مدد چاہی اور اوسکے ٹکڑوں سے پیوند فرموا  
 اور اصول متکلمین سے پشت پناہی چاہنے لگے تاکہ لوگوں کے لیے خوض کی راہ میں مجال  
 نظر کی کشادہ ہو جائیں پس اس طرح سے ابلیس نے اپنے خیالات کو اوس پر ٹھیک بیٹھا  
 دیا اور بہت لوگوں نے اوسکی اطاعت اور پیروی کی مگر مسلمانوں کا ایک فرقہ اس بلبر سے  
 بچ گیا ہے افسوس یہ لوگ اپنی عقل لیے ہوئے کہاں چلے جاتے ہیں اور شیطان انکو اوس  
 اچھے سے و مقامات ارشاد سے کہاں بٹکائے پھر تاہر اب تو اللہ ہی پر ہوسا اور سہارا ہر تمام ہوا کلام

الذی یستعمل فی  
 و تشریح  
 فخرابین  
 و سہادۃ الیہ  
 الواقفہ فی  
 من خواص  
 من خواص  
 السلام و مؤلف  
 الفقام و مؤلف  
 ۱۲ محمد محفوظ  
 کہا ہے بطور  
 سکھانے دین  
 ڈالانے محمد محفوظ  
 سکھانے دین  
 فکر و جھگڑا  
 ۱۱



حکایت حال الناس قبل المائة الرابعة وبيان سبب الاختلاف بين  
 الاول والآخر في الانتساب الى مذهب من المذاهب عدم وبيان  
 سبب الاختلاف بين العلماء في كونهم من اهل الاجتهاد المطلق او اهل  
 الاجتهاد في المذهب والفرق بين هاتين المنزلتين واعلم ان الناس كانوا  
 في المائة الاولى والثانية غير مجمعين على التقليد لمذهب احد بعينه قال ابو  
 المكي في قوت القلوب ان الكتب والمجموعات محدثة والقول بمقالات الناس  
 والفتيا بمذهب الواحد من الناس اتخاذ قوله والحكاية له في كل شيء والشفقة  
 على مذهبه لم يكن الناس قديماً على ذلك في القرنين الاول والثاني انتهى بل  
 كان الناس على درجتين العلماء والعامّة وكان من خير العامة انهم كانوا في  
 المسائل الاجتماعية التي لا اختلاف فيها بين المسلمين اذ بين جمهور المجتهدين  
 لا يقلدون الا صاحب الشرع وكانوا يتعلمون صفة الوضوء والغسل واحكام  
 الصلوة والزكاة ونحو ذلك من اياتهم او معاني بلاحمهم فيمشون على ذلك  
 ترجمہ حکایت حال اولوں کو گونا گویا جو چوتھی صدی کے پہلے تھے اور بیان سبب  
 اختلاف درمیان اوائل اور اواخر کے انتساب اور عدم انتساب میں کسی ایک  
 مذہب کے ان مذاہب میں سے اور بیان سبب اختلاف درمیان علماء کے اونٹوں  
 اہل اجتہاد مطلق اور اہل اجتہاد فی المذہب ہونے کے اور ان دونوں کے فرق  
 کے بیان میں جانتا تھا کہ پہلی اور دوسری صدی میں لوگ کسی ایک مذہب میں  
 تقلید مجتمع نہ تھے ابوطالب مکی نے فوت القلوب میں کہا کہ یہ کتب اور مجموعات سبب نوید ہیں اور  
 لوگوں کے قول کے مطابق کہنا اور کسی ایک شخص میں کے مذہب کے موافق فتوہ دینا اور اسکے قول کو  
 ہر شے میں اخذ کرنا اور حکایت کرنا اور اسکے مذہب پر اعتماد کرنا پہلے اور دوسرے قرن کے لوگوں میں  
 نہ تھا بلکہ لوگ طور پر نئے ایک علماء اور ایک عامہ عوام کے تو یہ حالت تھی کہ وہ ان مسائل اجتماعیہ میں  
 درمیان مسلمانوں یا درمیان جمہور مجتہدین کے اختلاف نہیں ہو بخیر صاحب شرع کی کیسی تقلید نہ کرتے تھے اور  
 صفت وضو وغسل اور حکام صلوٰۃ و زکوٰۃ وغیرہ کو اپنی باپ اور ان کے علمائے سنیہ کی جابجا

سبب  
 اختلاف  
 مذہب



واذا وقعت لهم واقعة نادى استفتوا فيها الى مفتي وجدوا من غير تعيين  
 مذهب قال ابن الهمام في الاخر التحير كانوا يستفتون مرة واحدا ومرة غير غير  
 ملتزمين مفتيا واحدا انتهى واما العلماء فكانوا على مرتبتين منهم من امكن في  
 تتبع الكتاب السنة والاثر حتى حصل له بالقوة القريبة من الفعل ملكة في ان  
 ينتصب مفتيا في الناس بحججهم في الوقائع غالباً بحيث يكون جوابه اكثر مما يشق  
 فيه ويختصر باسم المجتهد وهذا الاستعداد يحصل تارة باستفراغ الجهد في جمع  
 الروايات فانه ورد كثير من الاحكام في الاحاديث وكثير منها في اثار الصحابة والتابعين  
 وتبع التابعين مع ما لا ينفك عنه العاقل العارف باللغة من معرفته بمواقع الكلام  
 وصاحبها لعلم بالاثر من معرفة طرق الجمع بين المختلفين وترتيب الدلائل ومعرفة  
 ذلك كحال الامامين القادريين احمد بن محمد بن حنبل واسحق بن راهويه  
 ثم جئنا اورجب اونكو كوني واقعة نادره پیش آتا تو جس مفتی کو پاتے بدون تعیین کسی سے  
 فتوا پوچھ لیتے تھے ابن ہمام نے اپنی کتاب تحریر کے آخر میں لکھا ہے کہ وہ لوگ کہیں ایک سے  
 اور کہیں اوسکے غیر سے استفتاء کیا کرتے اور بدون التزام اور تعیین کسی خاص مفتی کے  
 فتوا پوچھا کرتے تھے اور لیکن علماء پس وہ دو طرح پر تھے ایک وہ جنہوں نے تتبع کتاب  
 اور سنت اور اثار میں استقدر غور کیا جس سے اونکو ساتھ قوت قریبہ کے فعل سے ایسا  
 ملکہ ہو گیا جس سے وہ لوگوں میں مفتی قائم ہونے کے لائق ہو گئے اور اکثر وقایع میں اونکو  
 جواب دینے لگے اور جواب باصواب دینے میں وہ ایسے مشاق ہو گئے کہ اونکا جواب اونکے  
 توقف سے زیادہ تھا اور وہی لوگ مجتہد کے نام سے مشہور و مختص ہو گئے اور یہ استعداد  
 کہیں حاصل ہوتی ہر روایات کے جمع کرنے میں بہت کوشش کرنے سے کیونکہ بہت  
 سے احکام احادیث اور اثار صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین میں وارد ہیں باوجودیکہ عا  
 عارف باللغة جسکو اسکی معرفت مواقع کلام سے حاصل ہے اور صاحب علم جو آثار کو  
 طرق جمع بین المتخلفین و ترتیب دلائل وغیرہ کے ساتھ مثل دونوں امام پیشوا احمد  
 بن محمد بن حنبل واسحق بن راہویہ کے جانتا ہے اس سے غافل و جدا نہیں ہے

کلام عام و خاص  
 و الفاظ و معانی  
 و معنی

جواب دینے  
 اور ہستی  
 کمال و کمالات  
 اس کے لئے

۱۱ نمبر فتوا



وتارة باحكام طرق التحريم وضبط الاصول المروية في كل باب باب عن  
 مشايخ الفقه من الضوابط والقواعد مع جملة صالحين من السنن والاشار  
 كحال الامامين القدرين ابى يوسف ومحمد بن الحسن ومنهم من حصل له  
 من معرفة القرآن والسنة ما يتمكن به من معرفة رؤس الفقه واهمها مسائل  
 باولتها التفضيلية وحصل له غالب الراى ببعض المسائل الاخرى من ادلتها وتوقف  
 في بعضها واحتياج في ذلك الى مشاورة العلماء لانه لم يتكامل له الاحكام فكما  
 يتكامل للجهل المطلق فهو مجتهد في البعض غير مجتهد في البعض قد تواتر  
 عن الصحابة والتابعين انهم كانوا اذا ابلغهم الحديث يعجلون به من غير  
 ان يلاحظوا شرطاً بعد المائتين ظهر فيهم التمدد بذهب المجتهدين باحيائهم  
 قل ما كان لا يعتمد على مذهب مجتهد بعينه وكان هذا هو الواجب في ذلك الزمان  
 ترجمه آور كہی یہ استعداد حاصل ہوتی ہر طرق تخریج کے محکم کرنے سے اور اول  
 اصول وضوابط وقواعد کے ضبط کرنے سے جو ہر باب میں مشائخ فقہ سے مروی  
 ہیں ساتھ جملہ صالحہ کے سنن اور اشار سے جیسے کہ دونوں امام و پیشوا ابی یوسف  
 و محمد بن الحسن تھے اور انہیں سے بعض کو معرفت قرآن اور سنت میں اس قدر قوت  
 حاصل تھی کہ جسکے ذریعہ سے اونکو روش فقہ اور اسکے اصل مسائل کے ازلہ تفصیل  
 کے ساتھ معرفت حاصل ہو گئی اور اسکی دلیلون سے دوسرے مسلمان میں اونکو  
 ملکہ غالب اسے کا حاصل ہو گیا تھا اور بعض میں توقف عارض ہوا ایسے وہ اور علماء  
 مشاورت کرنے کے محتاج ہوئے کیونکہ اونکے لیے تمامی اسباب اجتہاد کے فراہم  
 نہ ہوئے جیسا کہ مجتہد مطلق کے لیے کامل ہو گئی پس ایسے وہ بعض میں مجتہد اور بعض میں  
 غیر مجتہد ہے اور صحابہ اور تابعین سے بطور تواتر ثابت ہے کہ اونکو جب کوئی حدیث پہونچتی  
 تھی تو بدون لحاظ کسی شرط کے وہ اس پر عمل کرتے تھے اور دوسو برس کے بعد لوگوں  
 میں مذہب معین اختیار کرنے کا دستور نکلا اور اسوقت میں بہت کم لوگ تھے  
 جو مذہب معین پر اکتفا نہ کرتے ہوں اور اس زمانہ میں گویا یہ واجب ہو گیا

لے  
 یعنی واجب  
 طبی ہوگی  
 واجب

نفس  
 بلکہ

نفس  
 معین

معین  
 کاجواز

بھی نہیں نکلتا  
 چنانچہ یہ آیت

ماکان لا يعتمد  
 علی مذہب مجتہد

بمعینہ  
 شان عدم تقلید

شخص پر دلالت  
 زنی ترشح

نکاح یا زانیہ  
 ازین آیت

امیر المؤمنین  
 اکتفا از سنن

اولی الامر  
 واولی الامر

فان من بعدہ  
 فان من بعدہ

بہر مجتہد  
 بہر مجتہد

والتسلل  
 والتسلل



وسبب ذلك ان المشتغل بالفقه لا يخلو عن حالتين احدهما ان يكون  
 الكبره منه معرفة المسائل التي قد اجاب فيها المجتهدون من قبل من ادلتها  
 التفصيلية ونقدتها وتنقيحها وارجح بعضها على بعض وهذا امر جليل  
 لا يتم له الا بامام قياسي به قد كفى مؤنة فرش المسائل وايراد الدلائل في كل  
 باب باب فيستعين في ذلك ثم يشتغل بالنقد والترجيح ولو لا هذا الامام  
 صعب عليه ولا معنى له كتاب امر صعب مع امكان الامر السهل ولا بد لهذا المقصد  
 ان يحسن شيئا مما سبق اليه امامه وليستدلك عليه شيئا فان كان استدراكه  
 اقل من موافقه عدد من اصحاب الوجوه في المذهب وان كان اكثر  
 لم يعد تفردا وجميعا في المذهب وكان مع ذلك متسليا الى صاحب المذهب  
 في الجملة مما زاد عن ما يتسنى بامام آخر في كثير من اصول مذهبه و  
 ترجحه اورا سكا به سبب تركه اشتغل بالفقه وحوال سے خالی نہیں ایک یہ کہ اوسکی  
 بڑی ہمت اور مسائل کا پہچاننا ہے جنہیں مجتہدین سابقین اس کے اولہ تفصیلیہ  
 سے اوسکا جواب دے چکے اور اوسکی تنقید اور اس کے مآخذ کی تنقیح اور بعض پر بغض  
 کی ترجیح وغیرہ سب کچھ کر چکے ہیں اور یہ ایسا جلیل الشان امر ہے کہ بدون کسی امام  
 کے پیروی کے پورا نہیں ہو سکتا اور چونکہ درستگی مسائل اور ہر باب میں ایراد و  
 کی مشقت کو وہ لوگ برداشت کر چکے تھے اس لیے یہ اونسے اس میں مدد لینے لگے اور پھر  
 تنقید و ترجیح میں مشتغل ہوئے اور اگر اونکا یہ امام نہ ہوتا تو اوس پر بڑی مشکل پڑتی اور پھر  
 ارتکاب امر صعب کے ساتھ امکان امر سہل کے کیا معنی ہوتے اور اس مقتدی کے لیے یہ ضرور  
 ہوا کہ اپنے اماموں کی طرز و روش کو اچھی طرح جانے اور اوس پر اور کچھ بڑا دے اور اوسکو  
 سنبھالے پس اوسکا استدراک اوسکی موافقت سے اگر اقل ہوتا ہے تو اصحاب وجوہ فی المذهب  
 میں شمار کیا جاتا ہے اور اگر اکثر ہے تو اوسکا تفرد وجہ فی المذهب میں نہیں گنا جاتا اور باوجود  
 اسکے بھی کسی صاحب المذہب کی طرف فی الجملہ ایسے طور پر اوسکی نسبت کی جاتی ہے کہ شبکی وہ  
 پیروی کرتا ہے جسے دوسرے اماموں کے بہت سے اصول مذہب اور فروع میں ممتاز رہتا ہے۔

شیخ الفقیہ



و یوجد مثل هذا بعض مجتهدات لم يسبق بالجواب فيها اذا الوقائع متتابعة  
والباب مفتوح في اخذها من الكتاب والسنة واثار السلف من غير اعتقاد  
على امامه ولكنها قليلة بالنسبة الى ما سبق بالجواب فيه وهذا هو المجتهد  
المطلق المنتسب وثانيهما ان يكون اكبرهمته معرفة المسائل التي يستفتى المستفتون  
عماله يتكلم فيه المتقدمون وحاجته الى امام يالشي به في الاصول المهمة في كل  
باب باب اسد من حاجة الاول لان مسائل الفقه متعاقبة متشابهة فروعها  
يتعلق بامراتها فلو ابتداء هذا بتنقيد مذاهم وتنقيح اقوالهم لكان ملزم ما لما  
لا يطيقه ولا يتفرغ منه طول عمره فلا سبيل له الى ما يحمد الا ان يحمل النظر فيما سبق فيه  
ويتصرع للتفاريح وقد يوجد مثل هذا اسد ركعات على ما به الكتاب والسنة  
واثار السلف والقياس لكنها قليلة بالنسبة الى موافقته هذا هو المجتهد في المذهب  
توجهه اورايسونين بعض مجتهدات ايسه بهي پائے جاتے ہین جنکا جواب پہلوانج بھی  
نہیں دیا ہر کیونکہ وقائع کی بعد دیگرے واقع ہوا کرتے ہین اور اسکے دروازے کھلے ہین پس وہ خند  
کرتا ہر کتاب اور سنت اور آثار سلف سے بغیر اعتماد کے اپنے امام پر لیکن یہ پہلوانج جواب کی  
بہ نسبت کم ہر اور یہ مجتہد مطلق منتسب ہر اور دوسرا وہ ہر کہ جسکی بڑی ہمت اون مسائل کا پہچانتا  
جنکو لوگون نے اس سے پوچھا اور متقدمین نے اسمین کچھ کلام نہیں کیا اور اسکی حاجت ایک  
امام مقتدی کی طرف جسکے اصول مہمدہ کے ہر ہر باب میں یہ پیر دی کرتا ہر پہلے سے زیادہ ہر کیونکہ  
مسائل فقیہ ایک دوسرے میں ملے ہوئے اور باخود چٹے ہوئے اور اسکے تمامی فروع انہی اصول  
میں لگے ہوئے ہین پس اگر یہ اونکے مذاہب کی تنقید اور اونکے اقوال کی تنقیح کرنے لگے  
تو اپنے اوپر ایسے امر کا لازم کرنے والا ہوگا جسکی وہ طاقت نہیں رکھتا ہر اور عمر بھر اس سے  
فایع نہوسکیگا پس اسکے ان مشکلات کو دفع کی کوئی صورت نہیں ہر مگر یہی کہ جو اسکے  
پہلے ہو گیا ہر اوخصین امور پر نظیر و نگو حمل کرتا اور تغیر بخون کو متفرع کرتا جائے اور کہ اس  
کو بہت سے اسد رکعات اپنے امام پر کتاب اور سنت اور آثار سلف اور قیاس سے ملتے ہین  
لیکن وہ بہ نسبت اسکی موافقات کے کم ہوتے ہین اور یہ مجتہد نے المذہب ہے



واما الحالة الثالثة وهى ان يستفرغ جهده اولا في معرفة ادلة ما سبق اليه ثم  
 يستفرغ جهده ثانيا في التفريع على ما اختاره واستحسنه ففي حالة بعيدة غير  
 واقعة لبعد العهد من زمان الوحي واحتياج كل عالم في كثير مما لا يدرك في علمه  
 الى من مضى من رواية الاحاديث على تشعب متونها وطرقها ومعرفة مراتب  
 الرجال ومرتب صحة الحديث وضعفه وجمع ما اختلف من الاحاديث فلا تار  
 والتبني لما اخذ الفقهاء منها ومن معرفة غريب اللغة واصول الفقه ومن  
 رواية المسائل التي سبق التكلم فيها من المتقدمين مع كثرتها جدا او  
 تبانها واختلافها ومن توجيه افكاره في فهم تلك الروايات وعرضها  
 على الدلالة فاذا انقد عمره فكيف يوفي حق التفاريع بعد ذلك والنفس  
 الانسانية وان كانت ذكية لها حد معلوم تعجز عما درتها  
 ثم حجة اور تيسرى حالت يهيه كه پهلے اپنی كوششوں كو معرفت اوله ماسبقه  
 مين صرف كرے اور پھر اوسكے بعد تفريعات مين جس طور پر اونكو اختيار كيا هيا يستحسن  
 سمجھا هے لگا وے اور يه حالت بعیده غير واقعه هے بباعث دور هونے اسوقت كے  
 زمانه وحى سے اور بباعث احتياج هر عالم كے اپنے بهت سے ضرورى علمون مين  
 متقدمين كى طرف مختلف المتنون اور مختلف الطرق حديثون كى روايت مين آور  
 معرفت مراتب رجال اور مراتب صحت حديث اور اوسكے ضعف مين اور احاديث  
 و آثار مختلفه كے جمع كرنے مين اور اوسے مآخذ فقه كے خبردار هونے مين اور لغات  
 عربيه اور اصول فقه كے پہچانے مين اور روايت كرنے سے اون مسائل كے  
 جنمين متقدمين كلام كر چكے هين باوجود كثرت اور تبائن اور اختلاف اُسكے اور  
 توجيه سے اپنى فكر كى ان روايات كے تمیز كرنے مين اور دلالت پر اسكے كرنے  
 سے پس جب اپنى عمر كو اسمين تمام كر ڈاليجا تو حق تفاريج كو اسكے بعد كيونكر  
 ادا كريجا اور نفس انساني كتنا هيا پاك و مقدس هوتو بهي اوسكے ليے ايک  
 مد معين هے كه اوسكے آگے وه عاجز هوجاتا هے ۛ



فانما كان هذا متيسر للطرازا اول من المجتهدين حين كان العهد قريبا  
 والعلوم غير متشعبة على انه لم تيسر ذلك ايضا الا لنفوس قليلة وهم مع ذلك  
 كانوا مقتدين بعلمائهم معتمدين عليهم ولكن لكثرة تصرفاتهم في العلم صاروا مستقلين  
 وبالجملة فالتمذهب للمجتهدين من العبد لله تعالى العلماء وجمعهم عليه من حيث يشعرون  
 او لا يشعرون ومن شواهد ما ذكرناه كلام الفقيه ابن زياد الشافعي اليميني في فتواه  
 حيث سئل عن مسئلتين اجاب فيهما بالبقيني بخلاف مذهب الشافعي فقال  
 في الجواب انك لا تعرف توجيه الكلام البلقيني ما لم تعرف درجته في العلم فانه اقام  
 مطلق منتسب خير مستقل من اهل الترجيح والترجيح واعني بالمطلق المنتسب من له اختيار  
 وترجيح بخالف الراجح في المذهب الامام الذي ينتسب اليه هذا حال كثير من جهابذه  
 الاكابر اصحاب الشافعي من المتقدمين والمتأخرين وسياتي ذكرهم ورتيب درجاتهم  
 ترجمة اور پهلے طرز کے مجتہدین کے لیے جب زمانہ وحی کا قریب اور علوم بھی بہت شاخ  
 بشاخ نہ ہوئے تھے البتہ یہ آسان تھا مگر تو یہی یہ بہت ہی کم لوگوں کو میسر ہوا اور یہ وہ ہی  
 اپنے مشائخ کے مقتدی اور اوپر اعتماد کرنے والے تھے لیکن علوم میں بہت گہرے رہنے  
 سے وہ خود مستقل ہو گئے اہل ان مجتہدین کا مذہب ہند مذہب ہونا اور لوگوں کا اسکو  
 اختیار کرنا ایک بعید ہے جسکو اللہ تعالیٰ نے اونپر الہام کیا اور انکو اسپر مجتمع  
 کر دیا چاہیں وہ اسکو جانیں یا سجانیں اور اسکی خبر رکھیں یا نہ رکھیں اور جو مہنے  
 ذکر کیا ہوا اس کے شواہد سے کلام فقیہ ابن زیاد شافعی الیمینی کا ان کے فتوایں میں ہے  
 جبکہ وہ سوال کیے گئے اور دو مسلمانوں سے کہ حسین بلقینی نے بخلاف مذہب شافعی  
 کے جواب دیا تھا انہوں نے کہا کہ تو بلقینی کے توجیہ کلام کو نہیں جان سکتا جب تک کہ علم  
 میں تو اس کے درجہ کو جانے کیونکہ وہ امام مجتہد مطلق منتسب خبر مستقل اہل ترجیح اور ترجیح  
 سے ہوا انتسب مطلق سے ہیں اسکو مراد لیتا ہوں جسکو ایسی ترجیح کا اختیار ہو جو اپنے امام سے  
 کے راجح کو خلاف کر سکتا ہو اور یہ حال بہت سے متقدمین متأخرین اکابر علماء شافعی کا ہے  
 اور قریب ہی انکا ذکر اور ان کے درجات کی ترتیب کا بیان آتا ہے

یہ بیان  
 زیادہ  
 ہے



وَمَنْ نَظَّمَ الْبَلْقَيْنِي فِي سَلَاكِ الْمُجْتَهِدِينَ الْمَطْلُوقِينَ الْمُنْتَسِبِينَ تَلْمِيزُهُ الْعَالِي  
 ابوزرعة فقال قلت مرة لشيخنا الامام البلقيني ما يقصر بالشيخ ثقي الدين  
 السبكي عن الاجتهاد وقد استكمل التمهيد وكيف يقلد قال واهم اذكوة هو اى  
 شيخنا ابي يعقوب استحياء منه لما اذنت ان اربيت على ذلك فسكت فقلت فما عندك  
 المالكه متناع من ذلك ما هو الا للوظائف التى قدرت للفقهاء على المذاهب الاربعه  
 وان مرة خرج عن ذلك واجتهد لم ينالك شئ من ذلك وحرم ولاية القضاء واقنع  
 الناس من استغنائهم ونسب للبدعة فتبسم وافقنى على ذلك انتهى قلت اما  
 انافذ اعتقاد ان المانع لهم من الاجتهاد ما اشار اليه عارضا من نصبهم العلى  
 عن ذلك وان يتركوا الاجتهاد مع قدرتهم عليه لغرض القضاء واهم سبب هذا  
 ما لا يجوز لاحد ان يعتقد فيهم وقد تقدم ان الراجح عند الجمهور وجوب الاجتهاد  
 فى مثل ذلك وكيف ساعى لولى نسبتهم الى ذلك اولسبند بلقيني الى موافقه مطلق لك  
 تورجيم اور اولوگوں سے کہ خلو بلقینی نے سلاک مجتہدین مطلقین منتسبین میں تنظیم کیا ہے اور  
 شاگرد رشید ابوزرعہ سے اور اسے کہا کہ میں نے ایک مرتبہ اپنے شیخ امام بلقینی سے کہا کہ کس چیز نے شیخ ثقی الدین  
 سبکی کو اجتہاد سے روک رکھا ہے حالانکہ اس کے پاس اسکا سب سامان کامل مہیا ہے پھر وہ کیونکر  
 تقلید کرتا ہے کہا ابوزرعہ نے کہ چونکہ میں نے ارادہ کیا تھا کہ اسکو سپر ترتیب دوں گا اسلئے شرم کے مار  
 میرے شیخ بلقینی نے اسکو ذکر کیا اور چپ رہ گیا تب میں نے کہا کہ میرے نزدیک اس امتناع کی کوئی  
 اور وجہ نہیں مگر وہی وظیفی جو فقہاء مذاہب اربعہ کے لیے مقدر ہے اور اگر ایک بار بھی اسے تکلیف اور  
 اجتہاد کریں تو اسے اور کچھ نکلے اور ولایت قضاسی محروم رہیں اور لوگ اسے فتوے پوچھنا چھوڑ دیں اور  
 بدعتی کہے لگیں پس اسکو سنکر وہ ہنس پڑے اور سپر میری موافقت کی لیکن میں کہتا ہوں کہ میرے  
 نزدیک اس کے لیے اجتہاد سے مانع وہی امر تھا جسکو ابوزرعہ نے اشارہ بیان کیا ہے کیونکہ اسکا منصب  
 ان سب امور سے اور خصوص اس امر سے کہ باوجودیکہ وہ اجتہاد پر قادر ہوں اور اسکو انصاف  
 قضائے وغیرہ کے سبب چھوڑ دیں بہت ہی دور تھا اور کسی کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ اسکی شانیں متعلق  
 رکھ کر اور پہلے بیان ہو چکا ہے کہ راجح نزدیک جمہور کے ایسی حالتوں میں وجوب اجتہاد ہی پھر کیونکر ایک

این مقوله  
نیاید ۱۲  
این مقوله  
نیاید ۱۲

ۛ  
 ملى كىلٲٲ اسى نسبت اور بىقىنى كىلٲٲ اسى موافقت كى نسبت كىسا سكتى ۛ



وقد قال الجلال السيوطي في شرح التبيين في باب الطلاق ما لفظه وما وقع من الأئمة  
 من الاختلاف من تغير الاجتهاد فيصحبون في كل موضع ما أدى اليه اجتهادهم في ذلك  
 الوقت وقد كان المصنف يعني صاحب التبيين من الاجتهاد بالمحل الذي لا ينكر قصر  
 غيره واحد من الأئمة بانه وابن الصبيان واما أم الحرمين والغزالي بلغوا رتبة الاجتهاد  
 المطلق وما وقع في فتاوى ابن الصلاح من انهم بلغوا رتبة الاجتهاد في المذهب وت  
 المطلق فمرادهم انهم كانت لهم درجة الاجتهاد المنتسب من المستقل وان المطلق  
 كما قرره هو في كتابه ادا بالفتيا والفتاوى في شرح المذهب نوعان مستقل وقد  
 فقد من راسه اربع مائة فلم يمكن وجوده ومنسب هو باق الى ان ياتي بشرط  
 الساعة الكبرى ولا يجوز انقطاعه شرعا لانه فرض كفايه ومقتضى قصر اهل عصر  
 حتى تركوه انصوا كلهم وعصوا باسرها كما صرح به الاصحاب  
 منهم الماددي في الحاوي والرويان في البحر والبخاري في التمهيد وغيرهم  
 ترجمه اور بطلال الدين سيوطي في شرح التبيين في باب الطلاق بين جوفرايا ودهيه يكره الامرين  
 جو اختلاف واقع ہوا وہ تغير اجتہاد سے ہر پس جن مقاموں میں انکا اجتہاد اسوقت پہونچا اوسکی وہ  
 نصیح کرتے گئے اور مصنف یعنی صاحب تبيين اجتہاد کے ایسے محل میں تھا جسکا انکار نہیں کیا جاسکتا  
 اور بہت سے اماموں نے تصریح کی ہے کہ وہ اور ابن الصبیغ اور امام ابو حنین اور غزالی اجتہاد مطلق  
 رتبہ کو پہونچ گئے تھے اور جو فتاویٰ ابن الصبیغ میں واقع ہوا ہے کہ یہ لوگ رتبہ اجتہاد فی المذہب کو  
 پہونچتے نہ مطلق کو تو مراد اوسکی یہ ہے کہ انکو درجہ اجتہاد منتسب حاصل تھا نہ مستقل اور اجتہاد مطلق  
 جیسا کہ خود اسنے اپنی کتاب دیہ الفتیاء میں نوٹی نے شرح المذہب میں ثابت کیا ہے ووطح پر ہر ایک  
 مستقل اور چونکہ یہ چوتھی صدی سے مفقود ہو گیا اسلیے اسکا وجود ممکن نہیں اور دوسرا منتسب  
 اور وہ قیامت کی بڑی نشانیوں کو آنے تک باقی رہیگا اور شرعا اوسکا منقطع ہونا جائز نہیں  
 کیونکہ وہ فرض کفایہ ہے اور جب کسی زمانہ والی اوسکی یہاں تک قاصر ہو گئے کہ اوسکو بالکل ہی چھوڑ  
 تو سب گناہ گار اور بالکل نافرمان ہو جائینگے جیسا کہ ہمارے اصحاب اسکی تصریح کی ہے بعض تہذیب  
 سے ماوردی ہیں جنہوں نے حاوی میں اور رویانی نے بحر میں بخاری نے تہذیب میں اور انکی غیر انکی غیر



ولا یتادی هذا الفرض بک الاجتهاد المقید کما صرح به ابن الصلاح والنووی  
 فی شرح المہذب والمسئلة مبسوطة فی کتابنا المسمی بالرد علی من اخلد الی الارض  
 وجہل ان الاجتہاد فی کل عصر فرض ولا ینخرج هؤلاء عن الاجتہاد المطلق  
 المنتسب من کونہم شافعیة کما صرح به النووی وابن الصلاح فی الطبقات  
 وتبعہ ابن السبکی ولہذا صنفوا فی کتب المذہب افتواہ ولوا وظاہر  
 الشافعیة کما ولی المصنف وابن الصباغ تدریس النظامیة ببغداد وولی  
 امام الحرمین الخزالی تدریس النظامیة ببغداد وولی ابن عبد السلام  
 الجبائیة والطاہریة بالقاهرة وولی ابن دقیق العید الصلاحيہ المجاورہ  
 لمشهد امامنا الشافعی رضی اللہ عنہ والفاضلیہ والکاملیہ  
 غیر ذلک اما ینبغی رتبة الاجتہاد المستقل فانہ ینخرج بذلک عن کونہ شافعیاً ولا ینقل اقوالہ  
 ترجمہ اور یہ فرض اجتہاد مقید سے ادا نہیں ہو سکتا جیسا کہ ابن الصلاح نے اسکی  
 تصریح کی ہے اور نووی نے شرح مہذب میں مفصل بیان کیا ہے اور یہ مسئلہ ہماری اور اس  
 کتاب میں جبکہ نام رد علی من اخلد الی الارض وجہل ہے نہایت بسط و تفصیل سے بیان کیا  
 گیا ہے کہ اجتہاد ہر زمانہ میں فرض ہے اور یہ لوگ اجتہاد مطلق منتسب سے اپنے شافعی ہونے  
 سے خارج نہیں ہو سکتی جیسا کہ نووی اور ابن الصلاح نے طبقات میں اسکی  
 تصریح کی ہے اور ابن سبکی نے بھی اسکی تعجیت کی ہے اور اسلیئے انہوں نے اس مذہب  
 میں کتابین تصنیف کیں اور فتوا دیا اور وظائف شافعیہ کے متولی ہوئے جیسا کہ  
 مصنف اور ابن الصباغ بغداد کے مدرسہ نظامیہ کی تدریس کے متولی ہوئے اور  
 امام البحرین اور غزالی نیشاپور کے مدرسہ نظامیہ کی تدریس کے متولی ہوئے اور  
 ابن عبد السلام قاہرہ کے مدرسہ جابیہ اور طاہریہ کامتولی ہوا اور ابن دقیق العید  
 صلاحیہ کا جو ہمارے امام شافعی رحمہ کے مشہد مقدس کے قریب ہے اور فاضلیہ اور کاملیہ  
 کامتولی ہوا لیکن وہ شخص کہ رتبہ اجتہاد مستقل کو پہونچ گیا ہے تو وہ اس سبب سے مستغنی  
 ہونے سے خارج ہو گیا اور اسکے اقوال کتب مذہب میں نقل نہیں کیے جاسکتے



ولا اعلم احد ابلاغ هذه الرتبة من الاصحاب الا ابا جعفر بن جرير الطبري فانه  
 كان شافعيًا ثم استقل بمذهب لهذا قال الرافي وغيره ولا يعد تفرده حجة  
 في المذهب انتهى وهي عندى حسن مما سلت الولى ابو ذرعة الا ان كلامه  
 يقتضى ان ابن جرير لا يعد شافعيًا وهو مردود فقد قال الرافي في اول كتاب الزكاة  
 من الشرح تفرده ابن جرير لا يعد وجها في مذهبنا وان كان معدودا في طبقات اصحاب  
 الشافعي قال النووي في التهذيب ذكره ابو عاصم العبادي في الفهرست الشافعية  
 وقال هو من افراد علمائنا واخذ فقه الشافعي على الريع المرادى والحاصل لعنفه ان  
 انتهى ومعنى انتسابه الى الشافعي انه جرى على طريقته في الاجتهاد واستقر الاذلة وجرى  
 بعضها على بعض ووافق اجتهادهم اجتهاده واذا خالف احيا نال ميبالي بالحق  
 ولم يخرج عن طريقه الا في مسائل ذلك لا يقدح في دخوله في هذا الشافعي  
 ترجمته اورين کسی کو نہیں جانتا کہ اصحاب میں سے اس رتبہ کو پہنچا ہو مگر ابو جعفر  
 ابن جریر الطبری کہ پہلے وہ شافعی تھا پھر اسکا ایک مستقل مذہب ہو گیا اس لیے کہ  
 غیرہ نے کہا کہ اسکا تفرد مذہب میں کوئی وجہ موجود نہ شمار کیا جائیگا انتہی اور میرے  
 نزدیک ولی ابو ذرعة کا یہ حال بہت ہی پسندیدہ ہے مگر کلام اسکا اس امر کو مقتضی ہے  
 کہ ابن جریر شافعیوں میں نہ معدود ہو تو یہ مردود ہی کیونکہ رافعی نے اسی شرح میں  
 کتاب الزکوٰۃ کی شروع ہی میں کہا ہے کہ ابن جریر کا تفرد ہمارے مذہب میں بطور وجہ  
 کے نہ معدود ہوگا اگرچہ وہ طبقات شافعیہ میں معدود ہے اور نووی نے شرح  
 تہذیب میں کہا ہے کہ ابو عاصم عبادی نے اسکو فقہ شافعیہ میں ذکر کیا ہے اور یہ کہا ہے کہ وہ  
 ہمارے علماء سے ہے اور اسنے فقہ شافعی کو ریح مرادی اور حسن عفرانی سے اخذ کیا ہے اور اسنے  
 امام شافعی کی طرف منتسب ہے نیکی یہ حتی ہیں کہ اسے اپنے اجتہاد و استقرار ادلہ اور افکار باخود  
 ترتیب کو انھیں کے طریقہ پر جاری کیا ہے اور انکا اجتہاد انکے اجتہاد کے موافق ہوا ہے  
 اور جب کہی اسنے کچھ مخالفت کی تو اس مخالفت میں کچھ پروا نہ کی اور انکو طریقہ سے  
 نہ خارج ہوئے مگر چند سلفوں میں اور یہ انکو امام شافعی کے مذہب میں داخل ہونیکے لیے کوئی قانع نہیں

یہ مقدمہ  
 دوہ  
 فی الزکوة  
 میں نہ  
 مردود  
 ہو گا  
 ہو گا



ومن هذا القبيل محمد بن اسمعيل البخاري فإنه معدود في طبقات الشافعية  
 ومن ذكره في طبقات الشافعية الشيخ تاج الدين السبكي وقال إنه تفقه  
 بالحديث والحديث تفقه بالشافعية واستدل شيخنا العلامة على إدخال البخاري  
 في الشافعية بذكرهم في طبقاتهم وكلام النووي الذي ذكرناه شاهد له وذكر  
 الشيخ تاج الدين السبكي في طبقات ما لفظه كل تحريم اطلاق المخرج اطلاقاً في نظر ان  
 ذلك المخرج ان كان من يغلب عليه المذهب التقليدي كالشيخ ابو حامد والفضل  
 عدم المذهب ان كان من يكثر من وجوه كالشيخ بن اربعة يعني من يكثر من وجوه  
 محمد بن نصر المروزي ومحمد بن المنذر فلا يعدل واما المروزي وبعده ابن ابي عمير  
 الدرجتين لم يخرجوا من المذهب ولم ينفصلوا عن الشافعية المرافقين لهم السبكي  
 وذكر السبكي في طبقاته الشيخ ابا الحسن الاصفهاني امام اهل السنة والجماعة وقال انه  
 معدود من الشافعية فإنه تفقه بالشافعية ابى الا سحاق المروزي انتهى قول ابو زيار  
 ترجمه اور اسی قبیل سے محمد بن اسمعيل بخاری ہیں کہ لوگوں نے آپ کو طبقات شافعیہ میں شمار کیا ہے  
 اور بن لوگوں نے آپ کو طبقات شافعیہ میں شمار کیا ہے اور بن لوگوں نے آپ کو طبقات شافعیہ میں شمار کیا ہے  
 کہا کہ بخاری زحمیدی سے فقہ حاصل کی اور حمیدی امام شافعی سے فقہ کو سیکھا شیخ تاج الدین سبکی کے  
 بخاری کو طبقات شافعیہ میں ذکر کرنے سے ہمارے شیخ علامہ نے بخاری کو شافعیوں میں داخل کرنے پر  
 استدلال کیا ہے اور نووی کا وہ کلام جسکو میں نے ذکر کیا ہے اسکا شاہد ہے اور شیخ تاج الدین سبکی نے طبقات میں  
 جو ذکر کیا ہے اسکا خلاصہ یہ ہے کہ جس شخص کو مخرج مطلق چھوڑ دی تو دیکھا جائیگا کہ وہ مخرج اگر وہ لوگوں  
 ہے کہ جنہیں مذہب اور تقلید غالب ہے مانند شیخ ابی حامد اور قتال کے تو وہ اس مذہب کے لوگوں میں شمار کیا جائیگا  
 اور اگر وہ ان لوگوں میں ہے کہ جو اکثر مذہب کے خارج ہو جائیں گے یا نہ ہو یا نہ ہو یا نہ ہو یا نہ ہو یا نہ ہو یا نہ ہو  
 محمد بن خرمیہ اور محمد بن نصر المروزی اور محمد بن المنذر کو تو اوس میں معدود ہو گا اور لیکن مروزی اور بعد اوس میں  
 شیخ تو یہ لوگ دونوں جو کچھ درمیان میں ہیں نہ تو محمد بن مندر خارج ہیں اور نہ عراقی بن خراسان کے تفسیر کے  
 مانند قیادنتی اور ذکر کیا سبکی نے اپنے طبقات میں کہ شیخ ابو الحسن اشعری اہل سنت و جماعت کا امام ہیں  
 یہی کہا کہ یہ شافعیوں میں معدود ہیں کیونکہ انہوں نے شیخ ابی اسحق مروزی سے فقہ حاصل کی تمام یہاں قول بن ہاشم کا



ومن شواہد ما ذکرنا ایضاً ما فی کتاب الانوار حیث قال والمتسبوت  
 الی منہ صلب الشافعی والی حنیفۃ ومالك واحمد اصناف אחדہا العوام  
 وتقلیدہم للشافعی متفرع علی تقلید المتسبب لثانی البالغون الی مرتبۃ  
 الاجتہاد والمجتہد لا یقلد مجتہدا وانما ینسبون الیہ لجرم علی طریقہ فی  
 الاجتہاد والاستعمال کالدلۃ وترتیب بعضها علی بعض الثالث المتوسطون وہم  
 الذین لم یبلغوا رتبۃ الاجتہاد ولکنہم وقفوا علی اصول اکامام وتمکنوا من  
 قیاس ما لم یجدہ منصوصاً علی ما نص علیہ وہو لا یقلدون لہ وکذا  
 من یأخذ بقولہم من العوام والمشہور انہم لا یقلدون فی انفسہم لانہم  
 مقلدون انتہی کلامہ انوار فان قلت کیف یکون شیء واحد غیر واجب  
 فی زمان وواجباً فی زمان اخر مع ان الشرع واحد فلیس قولک لم یکن  
 الاقتداء بالمجتہد المستقل واجباً ثم صار واجباً الا فو کما متناقضاً متناقضاً  
 ترجمہ اور جو ہننے کہا اسکے شواہد سے وہ بھی ہر جو کتاب الانوار میں ہر چنانچہ اوسمیں کہا ہے  
 کہ شافعی اور حنیفہ و مالک و احمد کے مذہب کی طرف جو لوگ منسوب ہیں وہ چند طرح پر ہیں  
 ایک اونہیں سے عوام ہیں اور انکا امام شافعی کی تقلید کرنا متسبب کی تقلید پر تفرع ہے اور دوسرے  
 وہ لوگ ہیں جو اجتہاد کے مرتبہ کو پہونچے ہوئے ہوں حالانکہ ایک مجتہد دوسرے مجتہد کی تقلید نہیں  
 کرتا مگر باوجود اسکے یہی جو یہ لوگ اپنے کو انکی طرف منسوب کرتے ہیں تو اس سے کہ انکا اجتہاد و استعمال  
 اولہ اور اسکی ترتیب بایکدیگر اونہیں کے طریقہ پر جاری ہے اور تیسرے دوسری لوگ اور وہ ہیں  
 کہ مرتبہ اجتہاد کو نہیں پہونچے ولیکن اپنے امام کے اصول سے وقفیت رکھتے ہیں اور انہیں  
 منصوصہ کے قیاس پر بنا کر نفس اپنے ائمہ کے قائل ہیں اور یہ لوگ درحقیقت انکے مقلد ہیں  
 اور ایسی جو لوگ عوام میں سے انکے اقوال کو اخذ کرتے ہیں اور مشہور یہ ہے کہ فی نفسہ وہ مقلد  
 نہیں کیونکہ وہ مقلد ہیں تمام ہوا کلام کتاب الانوار کا۔ پس اگر کہے تو کہ یہ نا ایک خیر ایک مانہ ہیں  
 غیر واجب اور وہی خیر دوسرے زمانہ میں واجب ہو گئی باوجودیکہ شرع ایک ہی ہے پس تمہارا یہ کہنا  
 کہ ایک مجتہد مستقبل کو اقتداء واجب نہ تھی پھر واجب ہو گئی نہیں ہر مگر قول مناقض اور متناقض



قلت الواجب الاصلی هو ان يكون في الامّة من يعرف الاحكام الفرعية من  
 من اولتها التفصيلية اجمع على ذلك اهل الحق ومقدمة الواجب اجبة فلا  
 كان للواجب طرق متعددة وجب تحصيل طريق من تلك الطرق من غير  
 تعيين واذا تعين له طريق واحد وجب ذلك الطريق بخصوصه كما اذا كان الرجل  
 في محضرة شديدة يخاف منها الهلاك وكان لدفع المحضرة طرق من  
 شراء الطعام والنقاط الفواكه من الصبي واصطفاً دمليتقوت به وجب تحصيل  
 شيء من هذه الطرق لا على التعيين فاذا وقع في مكان ليس هناك  
 صيد ولا فواكه وجب عليه بذل المال في شراء الطعام وكذلك كان  
 للسلف طرق في تحصيل هذا الواجب كان الواجب تحصيل طريق من تلك الطرق لا على  
 تعيين نعم السلف تلك الطرق لا طريق واحد فوجب ذلك الطريق بخصوصه  
 فوجه تواتر جواب بين بين يه كهتا هون كه واجب اصلي تو هي يه كه است بين اسيا  
 شخص هو جواحكام فرعية كواو سك اوله تفصيليه سے جانتا هو اسير تمامي اهل حق كا حجاج  
 ہے اور مقدمہ واجب كا واجب هو اگر تاہو اور جب کسی واجب کے طرق متعدد ہوں  
 تو تحصيل کسی ایک طریقہ کے اون طریقوں میں سے بغیر تعین کے واجب ہوا  
 جب او سکے لیے کوئی ایک طریقہ متعین ہو جائے تو وہی طریقہ بخصوصه واجب ہوگا  
 مثلاً جب کوئی ایسے محضہ شریہ میں مبتلا ہو جائے کہ جس سے اپنی ہلاکت کا خوف  
 کرتا ہو اور دفع محضہ کے بہت سے طریقے ہوں مثل کھانا مول لینے اور صحرا سے  
 چن لینے اور بمقدار اپنی قوت کے شکار کر لینے وغیرہ سے تو کسی شے کا ان طریقوں میں  
 سے لا علی التعین حاصل کرنا واجب ہے پس اگر کوئی شخص ایسے مکان میں پھنسا  
 جہاں نہ کوئی شکار ہو اور نہ کوئی میوہ تو اس پر کھانا مول لینے کے لیے مال ہی خرچ  
 کرنا واجب ہوگا کیسی سلف کے لیے اس واجب کے حاصل کرنے میں بہت طریقے تھے  
 اور ان طریقوں میں سے بغیر تعین کے ایک ہی طریقہ حاصل کرنا واجب تھا اور اگر بعد وہ سب  
 طریقے سدود ہو گئے مگر ایک ہی طریقہ باقی رہ گیا پس اب بخصوصه وہی طریقہ واجب ہوا



وکان السلف لا یکتبوا الحدیث ثم صار یومنا هذا کتابت الحدیث واجبة کانت  
 رواية الحدیث لا یسیر لها الیوم الا معرفة هذه الكتب وکان السلف لا یشتغلون  
 بالنحو واللغة وکان لسانهم عربیاً لا یتأججون الی هذه الفنون ثم صار یومنا هذا  
 معرفة اللغة العربیة واجبة لبعدها عن العرب الاول وشواهد ما نحن فیها  
 کثیرة جداً وعلى هذا ینبغي ان یقاس وجوب تقلید الامام بعینه فانه قد ینکون  
 واجبا وقد لا ینکون واجبا فاذا کان الانسان جاهل فی بلاد الهند اذ ینال  
 ما وراء النهر ولسه هناك عالم شافعی ولا مالکی ولا حنبلی ولا کتاب من  
 كتب هذا المذهب وجب علیه ان یقلد مذهباً من حنفیة ویمسک علیها  
 ینحرج من مذهبیه لان حینئذ یخلع من عنقه بوقعة الشریعة ویبقى سدی  
 مهمل لا یخلف ما اذا کان فی الحرمین فانه یتسرع له هناك معرفة جمیع المذاهب  
 ولا یکفیه ان یأخذ بالنظر من غیر ثقة ولا ان یأخذ من المسنة العوام وکان  
 یأخذ من کتاب غیر مشهور کما ذکر کل ذلك فی النهر الفائق شرح کنز الدقائق  
 ثم جمعه اورسلف حدیثون کونه لکثرة توجیر اب آجکل بهما زمانه من کتابت حدیث وجمیعاً کما ینوی  
 آجکل یخبر عن ان کتابون کروایت حدیث ککوئی سبیل نہیں اورسلف نحو وقت نه شتغل تے  
 اور چونکہ اونکی زبان عربی تھی اسلیے وہ ان فنون کے متعلق بھی نہ تھے پھر آجکل ہمارے زمانہ میں اب  
 اول کے زمانہ کے بہت دور ہو جائے عربی زبان کا سیکھنا واجب ہو گیا اور طے ہذا القیاس کے اور بھی  
 بہت شواہد و نظیرین ہیں پس مناسب ہے کہ اسی پر وجوب تقلید امام معین بقیاس کی جائے کہ یہی توفہ و  
 اور کہ نہیں نہیں مثلاً جب کوئی جاہل آدمی ہند یا ماوراء النہر کے شہر زمین ہر اور وہاں کوئی عالم  
 شافعی و مالکی و حنبلی نہیں پایا جاتا اور ان مذاہب کی کوئی کتاب بھی نہیں ملتی تو اوپر واجب  
 ہو کہ ایچیفہ کی تقلید کرے اور حرام ہو کہ اونکے مذہب کے خارج ہو کیونکہ اسی التہم اگر اونکے  
 مذہب کے تکیلا تو رفقہ شریعت کو اپنی گردن سے نکالے گا اور محض سدی و محل باقی رہ جائیگا بخلا  
 و محال ہے کہ جب حرمین شریفین میں یہ کیونکہ اسکو وہاں تمام مذاہب کے معرفت میسر ہے  
 و اسکو یہی علم فی نہیں ہے کہ بحسب خط و گمان کے غیر ثقہ لوگوں کا اخذ کری اور یہ بھی نچا ہی کہ عوام

جمع المذاهب  
 کما یشتغلون  
 قد فصل فی زمانہ  
 فی ہند  
 السیار  
 الهندیہ  
 ایضاً  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰



اعلم ان المجتهد المطلق من جمع خمسة من العلوم قال النووي في المنهاج  
 وشرط القاضي مسلم مكلف حر ذكر عدل سميع بطير ناطق كاف مجتهد  
 وهو ان يعرف من القرآن والسنة ما يتعلق بالاحكام وخاصة وعامة ومجمل  
 ومبين وناسخ ومنسوخ ومتواتر السنة وغيره والمتصل والمرسل وحال  
 الرادة قوة وضعفا ولسان العرب لغة ونحو اوقوال العلماء ومن الصحابة و  
 من بعدهم اجماعا واختلافا والقياس بالانواع ثم اعلم ان هذا المجتهد قد  
 يكون مستقلا وقد يكون منتسبا الى المستقل والمستقل من امتنا من  
 سائر المجتهدين بشارف خصال كما ترى ذلك في الشافعي م ظاهر الحديث  
 ان يتصرف في الاصول والقواعد التي يستنبط منه الفقه كما ذكر ذلك  
 في اوائل الامم حيث عد ضيع الاوائل في استنبالهم واستدراك عليهم  
 ترجمت اوربان تو کہ مجتہد مطلق وہ ہے کہ حسین پانچ طرح کا علم مجتمع ہوئے چنانچہ نووی  
 نے منہاج میں کہا ہے اور شرط قاضی کے مسلم مکلف حر ذکر عدل سمیع بطیر  
 ناطق کاف مجتہد ہے اور مجتہد وہ ہے کہ جو قرآن اور سنت میں سے اون امور کو جو احکام  
 سے متعلق ہیں پہچانتا ہو اور اسکے خاص اور عام اور مجمل اور مبین اور ناسخ و منسوخ  
 اور متن متواترہ اور غیر متواترہ اور متصل و مرسل کو جانتا ہو اور اولیوں کے حال  
 کو از روئے قوت و ضعف کے اور زبان عرب کو از روئے لغت و نحو کے اور قول  
 علماء کو صحابہ و تابعین و تبع تابعین میں سے از روئے اجماع و اختلاف کے اور قیام  
 کو اسکے انواع کے ساتھ پہچانتا ہو پھر یہ بھی جان رکھو کہ یہ مجتہد کہی مستقل ہوتا ہے  
 اور کہی کسی مستقل کی طرف منتسب ہوتا ہے اور مستقل وہ ہے کہ تمامی مجتہدین سے تین  
 خصلتوں میں ممتاز ہو جیسا کہ تم امام شافعی میں یہ باتیں ظاہر ظاہر دیکھتے ہو۔ ایک  
 یہ کہ اصول اور اذن قواعد میں تصرف کرے جس سے فقہ مستنبط ہے جیسا کہ ان  
 سب کو امام شافعی رحمہ اللہ نے اوائل ائمہ میں ذکر کیا ہے جہاں کہیں صنیع  
 اوائل کو اوائل کے استنباط میں شمار کر کے استدراک کیا ہے

بصورت کلی

راہ نمبر ۱۰۰



وکما أخبرنا شيخنا أبو طاهر محمد بن إبراهيم المدني عن شيخه المكيين الشيخ حسن بن  
 علي الجعفي والشيخ أحمد النخعي عن الشيخ محمد بن العلاء الباهلي عن إبراهيم بن إبراهيم  
 اللقاني وعبد الرؤف البطالاني ومن الجلال أبي الفضل السيوطي عن أبي الفضل  
 المرجاني إجازة عن الحافظ المحمدي عن أبي الفرج الغزي عن يونس بن إبراهيم الديلمي  
 وعن أبي الحسن المقرئ عن الفضل بن سهل الأسفراي أبي بكر أحمد بن علي  
 الخطيب خبرنا أبو نعيم الحافظ حدثنا أبو محمد عبد الله بن محمد بن يعقوب حدثنا حاتم  
 يعني الرازي حدثني يونس بن عبد الأعلى قال قال محمد بن إدريس المشافعي  
 الأصل قرآن وسنة فإن لم يكن فقيهاً من عليهما وإذا انفصل الحديث عن رسول  
 صلى الله عليه وسلم وصح الأسناد منه فهو سنة والجماع أكبر من الخبر المفرد  
 والحديث على طائفة وإذا احتقل المعاني فما أشبه منها ظاهرة وإبصاره  
**تجربہ** اور جیسا کہ خبر دی ہم کو ہمارے شیخ ابو طاهر محمد بن ابراہیم المدنی نے اپنے شیخ  
 مکین شیخ حسن بن الجعفی اور شیخ احمد نخعی سے اونہوں نے شیخ محمد بن العلاء الباہلی سے  
 اونہوں نے ابراہیم بن ابراہیم اللقانی اور عبد الرؤف بطلانی اور جلال ابی الفضل  
 سیوطی سے وہ ابی الفضل المرجانی سے ازروے اجازت کے حافظ الحجۃ ابی الفرج الغزی  
 سے وہ یونس بن ابراہیم الديلمی سے وہ ابی الحسن بن المقرئ سے وہ الفضل بن  
 سهل الأسفراہنی ابی بکر احمد بن علی الخطیب سے اونہوں نے کہا کہ خبر دی مجھ کو ابو نعیم حافظ  
 نے اونہوں نے کہا کہ حدیث کیا مجھ کو ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب نے اونہوں نے  
 کہا کہ حدیث بیان کی مجھ سے حاتم یعنی رازی نے اونہوں نے کہا کہ حدیث کی مجھے یونس  
 بن عبد الاعلی نے اونہوں نے کہا کہ فرمایا محمد بن ادیس الشافعی رحمہ اللہ تعالی نے کہ اصل  
 قرآن اور سنت ہیں اگر کسی مسئلہ کا جواب انہیں نہ تو وہ ہی جو انہیں قیاس کیا گیا ہو اور  
 جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے باسناد صحیح کوئی حدیث پہنچی تو وہی سنت ہے  
 اور جماع اکبر جو خبر مفرد سے اور اعتبار حدیث کا اس کے ظاہر پر ہو اور جب اس کے معانی  
 متحمل ہوں تو اس میں سے جو ظاہر معانی کو متشابہ ہو اس کی سیکی طرف رجوع کرنا چاہیے

ایام شافعی رحمہ



واذ الکافات الاحادیث فاصحها اسنادا اولیها وليس المنقطع بشیء  
 ما عدا منقطع ابن المسیب ولا یقاس اصل علی اصل ولا یقال  
 الاصل لمد و کیف وانما یقال للفرع لمد فاذا صح قیاسه علی الاصل  
 صح فقامت به الحجة انتهى وثانیها ان یجمع الاحادیث والآثار فیحصل  
 احکامها ویتنبه لماخذ الفقہ منها ویجمع مختلفها ویحرر بعضها علی  
 بعض ویعین بعضی محتملها واذ لك قریب من ثلثی علم الشافعی فمأثری  
 واللہ اعلم وثالثها ان یفرع التفاریع التي ترد علیہ مما لم یسبق بالجواب  
 فیہ من القرون المشہود لہا بالخیر وبالجملة لیكون کثیرا لنقص فاق  
 فی هذه الخصال فانقأ علی قرآنہ سابقا فی حلیمہ زہانہ مہر زاف صیلانہ  
 ت اور جب مختلف حدیثوں کا مجموع ہو تو اونہیں سے جسکی سند صحیح ہو وہی  
 اولے ہو اور کوئی منقطع سوائے منقطع ابن المسیب کے کچھ نہیں اور کوئی اصل  
 کسی اصل پر نہ قیاس کیجائے اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ اصل کیوں ہو اور  
 کیوں نہ کرے ہاں فسرع کے لیے البتہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ کیوں ہے اور جب  
 قیاس اسکا اصل پر صحیح ہو تو اس کے ساتھ حجت قائم ہو سکتی ہے انتہی اور  
 دوسری خصلت یہ ہو کہ احادیث و آثار کو جمع کر کے اس کے احکام کو حاصل کریں  
 اور اس سے ماخذ فقہ پر خبر داری ہو جائے اور اس کے مختلف کو جمع کرے اور  
 اور بعض کو بعض پر ترجیح دی اور بعض محمل کو معین کرے اور یہ قریب دو  
 تہائی علم شافعی رحمہ اللہ علیہ کے ہے جو تو دیکھتا ہے اور تیسری خصلت  
 یہ ہے کہ جتنی تفریعیں اس پر ایسی وارد ہوتی جاتی ہیں جنکا جواب قرون  
 مشہود لہا بالخیر میں نہیں ہوا ہے اور سبکی بھی تفریع کرنا چاہیے  
 اور بالجملہ وہ ان صفتوں میں کثیر لقصہ اور اپنے اقران میں  
 فائق اور اس کو دور میں سابق اور اس میدان میں آگے  
 نکلنے والا ہو۔

دوسری خصلت

خصلت  
 تیسری



و حصلة رابعة تتلوها وهي ان ينزل لدا القبول من السماء فيقبل الى علم  
 جماعات من العلماء من المفسرين والمحدثين والاصوليين وحفاظ كتب  
 الفقه ويصني على ذلك القبول والاقبال قرون متطاولة حتى يدخل ذلك  
 في صميم القلوب والمجتهد المطلق المنتسب هو المقتد المسلم له في حصلة الاولى  
 الجارية مجراة في الحصلة الثانية والمجتهد في المذهب هو الذي سلم منه الاولى والثانية  
 وجرى مجراة في التفرع على منهاج تفاريعه ولنضرب لذلك مثله  
 فنقول كل من تطيب في هذه الازمنة المتأخرة اما ان يكون يقتدى بالطبيب  
 اليونان او باطباء الهند فهم بمنزلة المجتهد المستقل ثم ان كان هذا الطبيب  
 قد عرف خواص الادوية والنواع الامراض وكيفية ترتيب الاشربة والمعاجين  
 بعقله بان تنبيه لذلك من تنبيههم حتى صار على يقين من امره من غير تقليد  
 واقتدر على ان يفعل كما فعلوا فيعرف خواص العقاقير التي لم يسبق بالتكلم فيها  
 ترجمه اور اس کے پیچھے چوتھی خصلت یہ کہ اس کی قبولیت آسمان سے نازل ہو پس اس کو  
 علم کی طرف علماء مفسرین اور محدثین اور اصولیین اور حفاظ کتب فقہ کے جماعت متوجہ  
 ہو جائے اور یہ قبول اور توجہ زمانہ سے دراز تک جاری رہے اور یہ باتین لوگوں کے  
 ولیمین گھس جائیں اور مجتہد مطلق منتسب وہ پیشوا ہے جس میں خصلت اولی سلم اور دوسری  
 قائم مقام ہو اور مجتہد فی المذہب وہ ہے کہ جس کی خصلت اولی اور ثانیہ سلم ہوں۔  
 اور قائم مقام اس کے ہوتو فریع میں اوپر روش تفریع اس کے اور اس کے لیے ہم ایک نقل  
 بیان کرتے ہیں پس کہتے ہیں کہ اس اخیر زمانے میں جو شخص طبابت کرتا ہو تو وہ طباء  
 یونان کی اقتدا کرتا ہو یا طباء ہند کی پس وہ لوگ بمنزلہ مجتہد مستقل کے ہیں پھر اس طبیب  
 نے خواص ادویہ اور النواع امراض اور کیفیت ترتیب اشربة اور معاجین کو اپنی عقل سے  
 پہچان لیا ہو یعنی اس کے خبردار کرنے سے ایسا خبردار ہو گیا ہے کہ اس کے امر پر بد و نقلیہ  
 کے اس کو ایسا مرتبہ یقین کا حاصل ہو گیا ہو کہ جو کچھ وہ جسطرح کرتے تھے ویسا ہی اس کے کرنے پر  
 قادر ہو گیا ہو اس سبب سے اس کے عقاقیر کے خواص کو بھی پہچانتا ہے جس میں وہ لوگ کچھ نہ بولے تھے

اس  
 اطباء یونان  
 والہند  
 محمد عہد

خصلت  
 چوتھی

اس  
 یعنی طباء  
 یونان  
 و ہند  
 ۱۲



و بیان اسباب الامراض و علاماتها و معالجاتها مما لم يرصد السابقون و زاحم  
 الاوائل في بعض ما تكلموا قل ذلك منه فهو بمنزلة المجتهد للطلق المنتسب  
 وان سلم ذلك منهم من غير تعيين كامل وكان اكثر همته توليد الاشربة والمعالجين  
 من تلك القواعد الممهدة ككثر متجلبية هذه الازمنة المتأخرة فهو بمنزلة المجتهد  
 في المذهب وكذلك كل من نظم الشعر في هذا الازمنه ان يقتدى في ذلك  
 باشعار العرب ويختار اوزانهم وقوافيهم واساليب قصائدهم و باشعار العجم  
 فهم بمنزلة المجتهد المستقل ثم ان كان هذا الشاعر مختصا بخواص من الغزل  
 والتشبيب والمدح والهجاء والوعظ و اتى بالعجب العجائب في الاستعارات  
 والبدائع ونحوها مما لم يسبق الى مثله بل تنبه لذلك من بعض صنائعهم فاخذ  
 النظم بالنظم وقال في الشيء بالشيء واقتد على ان يختار بحر العلم يتكلم فيه من قبله  
 توجهت اور بيان اسباب امراض اور اونکی اون علامات اور معالجات کو بھی  
 جانتا ہے جسکی اسکے پہلوں نے کچھ خبر داری نہ کی تھی اور اگلون نے ان بعض گفتگو  
 میں مزاحمت کی ہو ایسا اون لوگون سے بہت ہی کم ہوا پس وہ بمنزلہ مجتہد مطلق  
 منتسب کے ہے اور اگر یہ اون لوگون سے بدون تعیین کامل کے مسلم ہو اور اکثر  
 ہمت اوکے بنانے میں اشربة اور معالجین کے اونہیں قواعد مہمدہ پر ہے جیسکے  
 اکثر اس اخیر زمانہ کے طبیب ہیں تو وہ بمنزلہ مجتہد فی المذہب کے ہے اور اس طرح  
 سے جو لوگ اس زمانہ میں شعر کہتے ہیں وہ اس میں اشعار عرب کے اقتدا کرتی ہیں اور  
 اونکے اوزان اور قوافی اور اساليب قصاید کو اختیار کرتے ہیں یا اشعار عجم کی پیروی  
 کرتے ہیں پس وہ لوگ اس میں بمنزلہ مجتہد مستقل کے ہیں پھر اگر یہ شاعر اختراع کرنیوالا  
 ہے انواع غزل اور تشبیب اور مدح اور ہجو اور وعظ کو اور اپنے استعارات اور بدائع  
 وغیرہا میں ایسے عجب العجائب لایا کرتا ہے کہ جسکی نظیر سابقین میں نہیں پائی جاتی بلکہ  
 اسکو اپنے اونکے بعض صنائع سے اٹھالیا اور نظیر کو نظیر کے ساتھ اخذ کیا ہے اور ایک شے  
 دوسری شے پر قیاس کر کے ایسے بحر کی اختراع کرنے پر قادر ہو گیا جس پر متقدمین نے کچھ کلام کیا تھا

اور بیان اسباب امراض  
 اور اونکی اون علامات اور معالجات کو بھی



او اسلوباً جدیداً کنظم المثنوی والرباعیۃ ورباعۃ الرديف عنی کلمۃ تامۃ بعیدھا  
 فی کل بیت بعد القافیۃ یفعل کل ذلک فی الشعر العربی فهو بمنزلۃ المجتہد  
 المطلق وان لم یکن مخترعاً وانما یتبع طرقہم فقط فهو بمنزلۃ المجتہد فی المذہب  
 وهكذا الحال فی العلم التفسیر والتصوف وغیرہا من العلوم فان قلت مکا  
 السبب فی ان الاول اثل لم یشکلو فی اصول الفقہ کثیر کلام فلما نشأ الشافعی  
 رحمہ اللہ تعلم فیہا کلاماً شافعیاً واداد واداد قلبت سببہ ان الاول  
 کان یجمع عند کل واحد منہم احادیث بلدہ واثارہ ولا یجتمع احادیث  
 البلاد فاذا تعارضت علیہ الا دلت فی احادیث بلدہ حکم فی ذلک  
 التعارض بنوع من الفراستہ بحسب ما تیسر لہ ثم اجتمع فی عصر الشافعی  
 احادیث البلاد جمیعہا فوقم التعارض فی احادیث البلاد واختارات فقہاء مصر تین  
 ترجمۃ یا ایک ایسے اسلوب جدید کی اختراع کرنے پر قادر ہوا کہ جسکو کو نہ جانتے تھے  
 جسے نظم مثنوی اور رباعی اور رباعۃ الرديف یعنی کلمۃ تامۃ ہر بیت میں بعد قافیہ کے اوسکا  
 اعادہ کرتا جائے اور ایسا ہی شعر عربی میں کرے پس وہ بمنزلۃ مجتہد مطلق کے ہیں اور اگر کسی  
 نئے اسلوب وغیرہ کا اختراع کرنے والا نہیں ہے اور فقط اونکے طرق ہی کی پیروی کرتا ہے  
 تو وہ بمنزلۃ مجتہد فی المذہب کے ہے اور یہی حال علم تفسیر وتصوف وغیرہ متبانی  
 علوم کا ہو پس اگر تم کہو کیا سبب ہے کہ اوائل نے اصول فقہ میں بہت کلام نکلیا  
 اور جب امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ پیدا ہوئے تو اونہوں نے اس میں کلام شافعی اور  
 مفید اور جدید کیا تو کہتا ہوں میں کہ پہلے لوگوں میں سے ہر شخص کے پاس  
 اسکے شہر کی حدیثیں اور آثار مجتمع تھے اور تمامی شہروں کی حدیثیں اکٹھا نہونی  
 تھیں پس جب اونکے شہر کی حدیثوں میں دلیلین متعارض ہوئیں تو اوس  
 تعارض میں اپنی ایک طرح کی فراست سے جو اونکے لیے خدا کی طرف سے میسر تھی  
 حکم کرتے تھے پھر امام شافعی رحمہ اللہ کے زمانے میں تمام شہروں کی حدیثیں جب مجتمع  
 ہو گئیں تو تمامی شہر کی حدیثوں اور مختارات فقہاء میں دوبارہ تعارض واقع ہوا



مرۃ فيما بين احاديث بلد واحاديث بلد آخر و مرۃ في احاديث بلد واحد فيما  
 بينها وانتصر كل رجل بشيخه فيما رآه من الفراسه فالتسع الحرق وكثر الشعب  
 وهجم على الناس من كل جانب من الاختلاف ما لم يكن بحساب فبقوا هجرون  
 مد هوشين لا يستطيعون سبيلا حتى جاءهم تائيد من ربهم فالهم التشا فجمع  
 قواعد جمع بها بين المختلفات وفتح لمن بعده بابا اي باب القرآن المجتهد المطلق  
 المنتسب في مذهب الامام ابى حنيفة ثم بعد المائة الثالثة وذلك لانه لا يكون  
 الا محدثا جهيدا واشتغالهم بعلم الحديث قليل قديما وحديثا وانما كان فيه  
 المجتهدون في المذهب وهذا الاجتهاد اراد من قال ادنى الشروط للمجتهد حفظ  
 المبسوط وقل المجتهد المنتسب مذهبك ولكل مكان منهم بهذه المترلة فانه لا يعد  
 تقده وجهها في المذهب كما في عمر المعروف بابن عبد البر وكالفاضي ابى بكر بن العربي  
 ترجمه ايک مرتبہ دو شهر کی حدیثوں میں اور ایک مرتبہ ایک ہی شهر کی حدیثوں میں اور  
 ہر شخص نے اپنی اپنی فراست سے جو مناسب جانا اوسی سے اپنے اپنے شیخ کی پیروی کی  
 پس رخنہ کشادہ ہوتا گیا اور اسکی بہت سی شاخیں ہو گئیں اور ہر طرف سے لوگوں  
 نے اختلاف میں بحساب هجوم کیا اور لوگ حیران و مدہوش ہو گئے اور کسی طرف راہ نہ  
 پاسکے یہاں تک کہ خدا کی طرف سے اونکی تائید آئی اور امام شافعی رحمہ ان قواعد کے  
 ساتھ الامام کیے گئے پس اونہوں نے اس سے درمیان مختلفات کے جمع کیا اور اپنے  
 بچھلون کے لیے دروازہ اور عجیب طرح کا دروازہ کھول دیا۔ اور مجتہد مطلق منتسب ابی حنیفہ  
 کے مذہب میں تیسری صدی کے بعد منقطع ہو گئی اور اسکی یہ وجہ یہ کہ مجتہد مطلق منتسب  
 وہی شخص ہوتا ہے جو بہت بڑا محدث ہو کر تاہی اور ان لوگوں کا اشتغال علم حدیث کے  
 ساتھ ہمیشہ کم رہا اسلئے ان لوگوں میں مجتہد فی المذہب ہوا کیے اور یہی اجتہاد مراد لیا ہر  
 جس شخص نے یہ کہا کہ اوسنے شرط مجتہد کی مبسوط کا حفظ کر لینا ہے اور امام مالک کے مذہب میں  
 مجتہد منتسب بہت کم ہوئے اور اون میں سے جو لوگ اس مرتبہ کو تہا ونکے تفرق مذہب میں کوئی وجہ نہ  
 شمار کی گئی جیسے کہ ابی عمر السعوی و ابی عبد البر اور قاضی ابی بکر ابن العسکری



واما مذهب احمد فكان قليلا قديما وحديثا وكان فيه المجتهدون طبقة بعد  
 طبقة الى ان القرن في المائة التاسعة واصنع المذهب في اكثر البلاد الا انهم  
 قليلون بمصر وبغداد ومنزلة مذهب احمد من مذهب الشافعي كما منزلة مذهب  
 ابى يوسف ومحمد من مذهب ابو حنيفة الا ان مذهبهم لم يجمع في التدوين مع مذهب  
 الشافعي كما دون مذهبهما مع مذهب ابو حنيفة فلذلك لم يجمع  
 مذهب واحد فيما نرى والله اعلم وليس تدوينه مع مذهب  
 غير اعلی من تلقاها على وجهها واما مذهب الشافعي اجمع فكثر المذاهب مجتهدا  
 مطلقا ومجتهدا في المذهب اكثر المذاهب اصوليا ومتكلما وادبرها مفسر القرآن  
 وشارحا للحديث واسد لها اسنادا ورواية واخوارها ضبطا لنصوص  
 الامام واشدها قنار بين اقول الامام ووجه اصحاب اكثرها اعتناء بتوجيه بعض الاقوال  
 والوجه على بعض وكل ذلك لا يخفى على من ما بين المذهب واشتغل بها  
 توجها اور لیکن امام احمد کا مذہب پس یہ ہمیشہ سے کم رہا اور اس میں طبقہ طبقہ مجتہد  
 ہوا کیے پہا تک کہ نوین صدی تک سب ختم ہو گئے اور ان کا مذہب اکثر شہر و زمین  
 مضاعف ہو گیا اور بہت تھوڑے آدمی مصر اور بغداد میں بکے اور منزلت مذہب احمد کے  
 مذہب شافعی سے ایسے ہی جیسے کہ مذہب ابی یوسف اور محمد کے مذہب ابو حنیفہ رحمہما علیہ  
 مذہب ان کا تدوین میں شافعی کے مذہب کے ساتھ جمع نہوا جیسا کہ ان دونوں کا مذہب ابو حنیفہ  
 کے مذہب کے ساتھ جمع ہوا اور اس لیے ہماری سمجھ میں وہ دونوں مذہب شمار کیے گئے واللہ اعلم  
 اور جو انکو مذہب کو بخوبی جانتا ہر اسکے نزدیک و نکی تدوین اور ان کا مذہب غیر نہیں معلوم ہوتا اور  
 امام شافعی کے مذہب میں مجتہد مطلق اور مجتہد فی المذہب اور اصولی اور متکلم اور قرآن کے مفسر  
 اور حدیث کے شارح بہت ہیں اور ان کا مذہب اپنا اسانید میں بہت ٹھیک اور روایت میں  
 قوی اور اپنے امام کے نصوص کے یاد رکھنے میں بڑا مضبوط اور اقوال امام اور وجہ اصحا  
 میں بڑا تمیز کر نیوالا اور بعض اقوال اور بعض وجہ کی ترجیح میں بڑا کوشاں ہے چنانچہ یہ سب  
 اوس شخص پر کہ جو مذہب میں مہارت رکھتا ہو اور انکو ساتھ مشغول ہے پوشیدہ نہیں ہے



وكان ادائل اصحابه مجتهدين بلا جتهاد المطلق ليس فيهم من يقلده في جميع  
 مجتهداته حتى نشأ ابن شريح فاسس قواعد التقليد والتحريم ثم جاء اصحابه  
 عشرون في سبيله ويشجون على منواله ولذلك يعد من المجتهدين على رؤس  
 المتئين والله اعلم ولا يخفى عليه يقيناً ان مادة مذهب الشافعي من الاحاديث  
 والاثر مدونة مشهورة تحذومه وليثقق مثل ذلك في مذهب غيره فمن مباحة  
 مذهب كتاب الموطا وذلك هو ان كان متقدماً على الشافعي فان الشافعي ينسب  
 مذهباً وصحيح البخاري وصحيح مسلم وكتب ابى داود والترمذي وابن ماجه والدار  
 ثم مسند الشافعي وسنن النسائي وسنن الدارقطني وسنن البيهقي وشرح السنن  
 للبغوي اما البخاري فانه والكان منتسباً الى الشافعي موافقاً له في كثير من الفقه  
 فقد خالفه ايضا في كثير من ذلك لا يعد ما تفرد به من مذهب الشافعي  
 توجهت اور امام شافعي کے ادائل اصحاب اجتہاد مطلق کے مجتہد تہر او نہیں کوئی ایسا  
 نہ تھا جو ان کے جمیع مجتہدات میں ان کی تقلید کرتا یہاں تک کہ ابن شریح ظاہر ہو کر ہیں انہوں  
 نے تقلید اور تخریج کے قواعد کی بنیاد لی پھر ان کے اصحاب آئے اور اسی راہ میں چلے  
 اور وہی کاروبار کرنے لگے اس لیے وہ دوسری صدی کے مجدد و نہیں شمار کیے گئے و ابتد  
 اعلم اور او سپر یہ بھی پوشیدہ نہیں ہے کہ شافعی رحمہ کے مذہب کا مادہ احادیث اور آثار  
 مدونہ مشہورہ مخدومہ سے ہے اور ایسا اتفاق ان کے غیر کے مذہب میں نہوا  
 پس مادہ مذہب امام شافعی سے کتاب موطا ہی اور چونکہ وہ امام شافعی سے مقدم  
 ہے اس لیے امام شافعی نے اپنے مذہب کی بنیاد او سپر رکھی اور صحیح بخاری اور  
 صحیح مسلم اور کتاب ابی داود اور ترمذی اور ابن ماجہ اور دارمی پھر مسند شافعی  
 اور سنن النسائي اور سنن الدارقطني اور سنن البيهقي اور شرح السنن لبغوي بھی  
 ان کے مواد مذہب سے ہیں لیکن بخاری پس اگرچہ وہ امام شافعی کی طرف  
 منتسب اور فقہ میں ان کے بہت موافق ہیں تو بھی بہت باتوں میں ان کی مخالفت  
 ہیں اس لیے جن باتوں میں وہ متفرق ہیں وہ امام شافعی کے مذہب سے نہیں شمار کیا جاتا

و  
 ۴  
 ۵  
 ۶  
 ۷  
 ۸  
 ۹  
 ۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰



واما ابوداؤد والترمذی فہما یجتہدان منتسبان الی احمد واسحق وکذلک ابن ماجہ  
 والدارمی فیما نری واللہ اعلم واما مسلم وابوالعباس الاصم جامع مسند الشافعی  
 والذین ذکرناہم بعدہم منفردون لمذہب الشافعی بتا صلون دونہ واذا حطت  
 بما ذکرناہ انصر عندہ ان من عادہ مذہب الشافعی یكون محروما عن منصب  
 الاجتہاد المطلق وأن علم الحدیث قدابی ان ینا صرح من لم یطفضل علی الشافعی  
 واصحابہ وکن طفیلہم علی ادب فلا یری شافعیاً سوء الادب **باب**  
 حکایۃ ما حدث فی الناس بعد مائۃ الرابعۃ ثم بعد ہذہ القرون کان  
 ناس آخرون ذہبوا بمینا وشمالہ وحدث فیہم امور منها الجدل  
 والخلاف فی علم الفقہ وتقصیلہ علی ما ذکرہ الغزالی انہ لما انصر من  
 عہد الخلفاء الراشدین المہدیین افضت الخلافۃ الی قوم  
 لو لوہا بغیر استحقاق ولا استقلال بعلم الفتاوی والاحکام  
**تجہ** اور لیکن ابوداؤد اور ترمذی تو وہ دونوں مجتہد احمد اور اسحق کی طرف منتسب ہیں  
 اور ایسا ہی ابن ماجہ اور دارمی کو بھی ہم سمجھتے ہیں لیکن مسلم اور ابوالعباس الاصم جامع  
 سند شافعی رحہ اور وہ لوگ جدا ذکر میں آئے اور کیا ہر وہ لوگ مذہب شافعی میں منفرد  
 اور کم درجہ کے ہیں اور جو ہم نے ذکر کیا ہر اس پر جب تو خبردار ہو گا تو تجھ پر واضح ہو جائیگا کہ  
 بیشک جو شخص امام شافعی کے مذہب سے عداوت رکھیکام وہ منصب اجتہاد مطلق سے محروم  
 رہیگا اور جو شخص شافعی اور ان کے اصحاب کا طفیلی نہیں ہر علم حدیث کو ان کی مناسبت  
 سے انکار ہر پس ادب سے ان کا طفیلی ہو کیونکہ ہم کسی شافعی کو بے ادب نہیں دیکھتے  
**باب حکایت اول امور کے جو لوگوں میں چوتھی صدی کے پورے حادث ہیں**  
 اس زمانہ کے بعد دوسرے لوگ ہوئے جو دہنے بائیں جانے لگے اور ان میں بہت سے امر  
 حادث ہوئے بعض ان میں سے علم فقہ میں بدل اور خلاف ہر اور تفصیل اس کی حسب بیان  
 امام غزالی کے یہ ہر کہ جب خلفاء راشدین مدین میں کا زمانہ گزر گیا تو خلاف ایسے لوگوں کی  
 طرف پہنچا جو اسکا استحقاق اور علم اور احکام کے ساتھ استقلال نہ رکھتے تھے

حکایۃ بعد المائۃ الرابعۃ

جو امور چوتھی صدی کے بعد حادث ہوئے







و دعویٰ ان غرضہم استنباط دقایق الشرع و تقریر علی المذہب و تمہید اصول  
 الفتاویٰ و اکثر دلائل تصانیف فی الاستنباطات و ترتیباً فیہا انواع المجاہدات  
 و التصنیفات و ہم مستمرون علیہ الی الان لسانہم فی ما لای قدرا اللہ تعالیٰ  
 فیما بعدہا من الاعصار انہی حاصلہ و اعلم انی وجدت اکثرہم یزعمون ان  
 بناء الخلاف من ابی حنیفہ و الشافعی علی ہذا اصول المذکورۃ فی  
 کتاب البردوی و نحوہ و انما الحق ان اکثرہا اصول مخزجۃ علی قولہم و عندی  
 ان المسئلۃ الفائلۃ بان الخاص میں ولا يلحقہ البیان وان الزیادۃ لمنہ و ان  
 العام قطعی بالخاص و ان لا ترجیح بکثر الرواۃ و انہ لا یجب العمل بحديث غیر الفقیر  
 اذا انسد باب الراۃ ولا عبرۃ بمفہوم الشرط والوصف اصلاً وان موجب کلامہ  
 هو الوجوب البتہ و امثال ذلک اصول مخزجۃ علی کلام الامم الاثنتہ ثانیۃ لکلامہم  
 بصارواہ عن ابی حنیفہ و صاحبہ و انہ لیسیت المحافظۃ علیہا  
 ترجحہ اور انہوں نے یہ خیال کیا کہ عرض اولیٰ تنبیط دقایق شرع اور تقریر علی مذہب  
 تمہید اصول فتاویٰ اور سہین اور تنبیطات میں اولو کو ترجیح بہت تصنیفین کیں اور سہین  
 انواع مجاہدات اور تصنیفات کی ترتیب کے اور وہ لوگ کتاب برابر اسی حالت پر ہیں اور ہم نہیں  
 جانتے کہ ہمارے پیچھے کے زمانوں میں مانند کمانے اونکے کہ کیا مقدر کیا ہے تمام ہوا حاصل کلام  
 غزالی کا اور جانتوں میں اکثر ان کو پایا کہ وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ بنا خلاف ابی حنیفہ اور  
 شافعی رہ کے انہیں اصول پر ہو جو کتاب بردوی وغیرہ میں مذکور ہے حالانکہ حق یہ ہے کہ اکثر سہین  
 کے اونکے قول پر اصول مخزجہ ہیں اور ہمارے نزدیک مسئلے جو کہے جاتے ہیں کہ خاص میں ہے  
 اور او سکوبیان لاحق نہیں ہوتا اور زیادت نسخہ اور عام خاص کے مانند قطعی ہے اور کثرت  
 رواۃ سے ترجیح نہیں ہوتی اور جب اس کا دروازہ بند ہو جائے تو غیر فقیہ کی حدیث پر عمل  
 کرنا واجب نہیں اور مفہوم شرط اور وصف کا کچھ اعتبار نہیں اور موجب امر کا یقیناً وجوب  
 ہے اور اسکے مانند سب اصول اماموں کے کلام سے نکالے گئے ہیں انکی روایت ابی حنیفہ  
 اور صاحبین سے بطور صحیح نہیں ثابت ہو سکتی اور اس پر محافظت بھی نہیں کی گئی







و فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما سبقت العیون الحدیث وقولہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم لیس فیما دون خمسہ اوسق صدقۃ حیث لم یخصوہ ویکوذلك من المراد ثم ورد  
 علیہم قولہ تعالیٰ فما استیسر من الھدی وانما هو الشاة فما فوقہ بیان النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم فتکلفوا فی الجواب وكذلك اصلوا ان لا عبرة بمفہوم الشرط والوصف  
 وخرجوہ من صنیعہم فی قولہ تعالیٰ فمن لم یستطع منکم طولا الا لہ ثم ورد علیہم کثیر  
 من صنائعہم کقولہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی ابل السائمة زکوۃ فتکلفوا فی  
 الجواب واصلوا لہ لا یجب العمل بحديث غیر الفقیہ اذا التذہبہ بآلہ الہی  
 وخرجوہ من صنیعہم فی ترک حدیث المصرات ثم ورد علیہم  
 حدیث البصقہ وحدیث عدم فساد الصوم بالاکل  
 ناسیاً فتکلفوا فی الجواب وامثال ما ذکرنا کثیر لا یحقی علی المتبع  
 توجہ اور قول میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے فیما سبقت العیون الحدیث اور قول  
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم لیس فی ما دون خمسہ اوسق صدقۃ میں ہر چنانچہ اون لوگوں نے  
 اوسکو اوسکا مخصوص نہ قرار دیا اور مانند اسکے اور بہت سی مرادیں ہیں پھر اون لوگوں  
 پر وارد ہوا قول اللہ تعالیٰ کا فما استیسر من الھدی اور سوائے اسکے نہیں ہو کہ وہ ایک  
 بکری ہو یا اس سے زیادہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان سے پس لوگوں نے اسکے  
 جواب میں تکلف کیا اور ایسا ہی اون لوگوں نے یہ اصل مقرر کی کہ مفہوم شرط کا کچھ اعتبار  
 نہیں اور اسکو اون لوگوں نے اونکے عمل سے نکالا جو اللہ تعالیٰ کے قول میں ہے لم  
 یستطع منکم طولا الا لہ میں ہر پھر وارد ہوئے اور بہت سے اعتراضات اور صنائع  
 سے مانند قول پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کہ ابل سائمة میں زکوۃ ہو پس لوگوں نے اسکو جواب  
 میں تکلف کیا اور اسی طرح سے اون لوگوں نے یہ اصل مقرر کی کہ جب اسی کا دروازہ بند ہو جائے  
 تب غیر فقیہ کی حدیث پر عمل کرنا واجب نہیں اور اسکو اون لوگوں نے حدیث المصرات کے  
 ترک کرنے کے تعامل سے نکالا پھر اوپر حدیث فقہیہ اور بھولکر کہانے سے روزی کے نہ فاسد ہونے کے  
 وارد ہوئے تب اون لوگوں نے جواب میں تکلف کیا اور مثل اسکے کہ ہم ذکر کیا ہے بہت ہیں اور تلاشت

کہ جو لوگ اس حدیث سے  
 توجہ نہ کر لیں اور اس  
 حدیث کو صرف ایک  
 حدیث سمجھ لیں اور  
 اس سے توجہ نہ کر لیں  
 تو ان کے لئے یہ حدیث  
 بیکار ہے اور ان کے  
 لئے یہ حدیث بیکار ہے

کہ جو لوگ اس حدیث سے  
 توجہ نہ کر لیں اور اس  
 حدیث کو صرف ایک  
 حدیث سمجھ لیں اور  
 اس سے توجہ نہ کر لیں  
 تو ان کے لئے یہ حدیث  
 بیکار ہے اور ان کے  
 لئے یہ حدیث بیکار ہے



ومن لم يتبع لا تكفيه الاطالة فضلا عن الاشارة وكيف لا دليل على  
 هذا قول المحققين في مسئلة لا يجب العمل بحديث من اشتهر بالصنيط  
 والعدالة دون الفقيه اذ النسب باب الراي كحديث المصراحت ان هذا مذهب  
 عيسى بن ابيان واختاره كثير من المتأخرين وذهب الكوخي وتبعه كثير من العلماء  
 اى عدم اشتراط فقه الراوى لتقدم الخبر على القياس وقالوا لم ينقل هذا القول عن  
 اصحابنا بل المنقول عنهم ان خبر الواحد مقدم على القياس لا تزدى انهم عملوا بخبر  
 المهريرة في الصائم اذ اكل وشرب ناسيا واذا كان مخالفا للقياس حتى قال ابو حنيفة لو كان الرواية نقلت  
 بالقياس لم يرد عليه ايضا اختلافا منهم وكثير من التخرجات اخلافا صنفنا لهم رد بعضهم على  
 وجه آخر بعضهم يزعم ان جميع ما يوجد هذه الشروح الطويلة وكتب الفتاوى المصنفة فهو  
 قول ابو حنيفة وصاحبيه ولا يفرق بين القول بالخبر وبين ما هو قول في الحقيقة  
 توجهت اور جو شخص نہیں تلاش کرتا ہو اس کے لیے طول دنیا ہی کافی نہیں ہرچہ جا کیا اشارہ کرنا  
 اور اسکی دلیل کے لیے محققین کا یہ قول اس مسئلے میں کافی ہو کہ واجب نہیں ہر عمل اور شخص  
 کی حدیث پر جو ضبط اور عدالت کو ساتھ مشہر ہو سو ا فقیہ کو جب دروازہ رای کا بند ہو جائے  
 حدیث مصراحت کو یہ مذہب عیسی بن ابان کا ہو اور اسکو بہت سے متأخرین نے اختیار کیا ہو اور  
 کوخی بھی اس طرف گئے ہیں اور بہت سے علماء نے انکی پیروی کی ہر یعنی عدم اشتراط فقه راوی کو  
 واسطے مقدم ہونے خبر کے اوپر قیاس کے اور کہا اوں لوگوں نے نہ نقل کیا گیا ہو یہ قول ہمارا صحابہ  
 بلکہ اوشے یہ منقول ہے کہ خبر واحد مقدم ہر قیاس پر کیا تم نہیں دیکھتے کہ اوں لوگوں نے ابی ہریرہ کے خبر پر  
 اوس روزہ دار کے بیان میں جسے پہلے سے کچا پی لیا عمل کیا اگرچہ قیاس کے مخالف ہر یہاں تک  
 کہ ابو حنيفة فرمایا کہ اگر روایت نہ ہو تو میں قیاس سے کہتا اور تیری رہنمائی اونکے اس اختلاف  
 بھی ہو سکتی ہے جو بہت سے بحر سخاوتیں اونکے تعامل سے لیکر اور اونکی باخود ہاکی تردید سے واقع  
 ہوا ہو اور اونہیں سے ہم نے بعض کو پایا کہ وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ لنبی لنبی شرعین اور مومنین  
 فتاوی کی کتابیں جو پائی جاتی ہیں یہ سب ابو حنيفة اور اونکو دونوں صاحبوں کے قول ہیں  
 یہ لوگ اوس قول کو درسیانین جو امامونکر قول سے نکالے گئے ہیں اور جو حقیقت میں اونکا قول ہے

اختلاف

یہ قول نہیں ہے







ووجدت بعضهم يزعم ان هناك فرقتين لا ثالث لهما الظاهرية واهل الراي  
 وان كل من قاس واستنبط فهو من اهل الراي كلا والله بل ليس المراد بالراي  
 نفس لفهم والعقل بان ذلك لا ينفك من احد من العلماء ولا الراي الذي  
 لا يعتمد على سنة اصلا فانه لا يتخلل مسلمو البتة ولا القدرة على الاستنباط  
 والقياس فان احمد واسحق بل لشافعي ايضا ليسوا من اهل الراي بالاتفاق و  
 هم يستنبطون ويقيسون بل المراد من اهل الراي قوم توجهوا بعد المسائل اليهم  
 عليها بين المسلمين او بين جمهورهم الى التخرج على اصل رجل من المتقدمين  
 وكان اكثرهم حمل لنظير على نظير والرد الى اصل من الاصول دون تتبع  
 الاحاديث والاثار والظاهر من لا يقول بالقياس ولا بانثار الصحابة  
 والتابعين كداود بن حزم وبينهما المحققون من اهل السنة كاحمد واسحق  
 ترجمه اور بعضوں کو میں نے پایا کہ وہ خیال کرتے ہیں کہ یہاں وہی فرقے ہیں  
 انکے سواے کوئی تیسرا نہیں تھا ہر یہ اور اہل راہی اور قیاس اور استنباط کر کے  
 وہ اہل راہ سے ہے خدا کی قسم ایسا ہرگز نہیں بلکہ راہ سے نفس فہم اور عقل مراد نہیں  
 ہے کیونکہ کسی عالم سے جدا نہیں اور نہ وہ راہ کے جس کا کسی سنت پر اصلا اعتماد نہ ہو کیونکہ  
 سب کو کوئی مسلمان اختیار نہیں کر سکتا اور نہ قدرت اور قیاس اور استنباط کے  
 مراد ہے کیونکہ احمد اور اسحاق رحمہما اللہ تعالیٰ بلکہ شافعی رحمہ بھی بالاتفاق اہل راہ  
 سے نہیں ہیں حالانکہ یہ لوگ بھی استنباط اور قیاس کرتے تھے بلکہ مراد اہل راہ  
 سے وہ قوم ہے جنہیں مسلمانوں یا ان کے جمہور کے درمیان مسائل کے مجتمع ہو جائے  
 اور ان سب لوگوں کے اوپر اجماع کرنے کے بعد متقدمین سے ایک شخص کی اصل  
 تخریج کرنے کی طرف متوجہ ہوئے اور اکثر شان انکی نظیر کو نظیر پر حمل کرنا اور اصولوں  
 میں سے کسی اصل کی طرف رد کرنا تھا نہ احادیث اور آثار کا تلاش کرنا اور ظاہری  
 وہ تخریج قیاس کا قائل ہے اور نہ آثار صحابہ اور تابعین کا مثل و او و اس خرم  
 کے اور درمیان میں محققین اہل سنت ہیں مثل احمد اور اسحاق کے

فان  
 يتخلل

ظاہر یہ و اہل راہی

محققین اہل راہی

ظاہری



ومنہا انہما اظہرا بالثقلید و دب الثقلید فی صد و رھم دبیب لنمل و لم  
 لا یشرعن و کان سبب ذلک تناحر الفقہاء و تجادلہم فیما بینہم فالنہر لما  
 وقعت فیہم المراحۃ فی لفتویٰ کان کل من افقی بشئ نوقض فی فتواہ و رد  
 علیہ فلو ینقطع الکلام الا بالمصیر الی تصریح رجل من المتقدمین فی المسئل  
 و ایضاً جور القضاۃ فان القضاۃ لما جارا اکثر ملو و لو یکنوا امثالہ یقبل  
 منہم الا ما لا یریب لعمامۃ فیہ و یكون شیئا قد قبل من قبل و ایضاً  
 جہل روس الناس و استفناء من لا علمولہ بالحدیث ولا بطریق التخریج  
 کما تری ذلک ظاہراً فی اکثر المتأخرین و قد نبہ علیہ ابن العمام و غیرہ و فی  
 ذلک الوقت یسمی غیر المجتہد فقیہاً و فی ذلک الوقت یلبسوا علی لبقہ  
 ترجمہ اور بعض اوسمین سے یہ ہے کہ اونہین سے بعض تقلید کر کے مطہین ہو گئی اور تقلید  
 اونکے دلوں میں چونی کی طرح ایسے طور سے گسکی کہ اونکو کچھ خبر نہ ہوئی اور اسکی وجہ فقہاؤں کی  
 ایک دوسرے کی مزاحمت اور آپس کی لڑائی تھی کیونکہ ان لوگوں کے فتوؤں میں جب  
 مزاحمت ہوتی تو ہر شخص جو فتویٰ دی ہوتا اسکے فتوؤں میں نقص کیا جاتا اور اسکی تردید  
 کی جاتی پس یہ کلام نہ منقطع ہوتا مگر اوس مسئلے میں متقدمین میں سے کسی شخص کی تصریح  
 کی طرف رجوع ہونے سے اور اسکا ایک سبب قاضیوں کا ظلم ہے کیونکہ جب کبھی  
 قاضیوں نے ظلم کیا اور لوگ مامورین تھے تو اونسے نہ قبول کیا جاتا مگر وہی امر میں  
 عام لوگ شک نہ کرتے اور اوسکے پہلے ہی اوسمین کچھ کہہ گیا ہوتا اور ایک سبب اسکا  
 سردار دن کا جہل اور اون لوگوں کا فتوے دینا ہی ہے جبکہ علم حدیث اور طریق  
 تخریج کا کچھ ہی علم نہ تھا جیسا کہ تم اسکو اکثر متاخرین میں دیکھتے ہو اور ابن ہمام  
 وغیرہ نے اسپر خوب ہی تنبیہ کی ہے اور اسوقت میں غیر مجتہد کا نام فقیہ رکھا گیا  
 اور اسوقت میں لوگ تعصب سے مخلوط ہو گئے ۔



والحق ان اكثر صور الخلاف بين الفقهاء لا سيما في المسائل التي ظهر فيها اقوال  
الصحابه في الجانبين كتكبيرات التشریق وتكبيرات العیدین و نکاح المحرم  
تشهد ابن عباس وابن مسعود والاخفاء بالبسملة وباصین ولا شفاع و  
الايتار في الاقامة ونحو ذلك انما هو في ترجيح احد القولین وكان السلف  
لا يختلفون في اصل مشروعیه وانما كان خلافاً فہم فی اول الامرین ونظیرہ  
اختلاف القراء فی وجوہ القراءات وقد عللوا کثیراً من هذا الباب بان  
الصحابه مختلفون وانهم جميعاً علی الہدی ولذا لک لو نزل لعلماء یجوزون  
فتاویٰ لمفتین فی مسائل الاجتهاد تیہ ویسلون قضاء القضاء ویعملون فی بعض  
الاحیان بخلاف مذاہبہم ولذا لا تری الا ثمة المذاہب فی هذا الموضع  
الا وهو یصحوا القول ویثبتون الخلاف یقول احدہم هذا احیط و هذا  
هو المختار و هذا احلیہ ویقول بلغنا اذ لک و هذا کثیر فی مبسوط و آثار محمد و کلام الشافعی  
ترجمہ اور حق بات یہ ہے کہ اکثر صورتیں خلاف کی جو درمیانہ ہیں فقہاء کے دل میں ہوتی  
اون مسائل میں جن میں اقوال صحابہ ظاہر ہیں وہ دونوں جانب ہیں جیسے تکبیرات تشریق اور  
تکبیرات عیدین اور نکاح محرم اور تشهد ابن عباس اور ابن مسعود اور بسم اللہ اور امین کو آہستہ پڑھنا  
اور اقامت کو جفت اور طاق کہنا وغیرہ سو اسکے نہیں کہ اس میں خلاف دو قولوں میں سے ایک  
قول ترجیح میں ہو اور سلف اہل اصل مشروعیت میں مختلف تھے اور سو اسکے نہیں کہ او کا خلاف ان  
دو امر میں سے پہلے امر میں تھا اور اسکے نظیر قاریوں کا اختلاف وجوہ قرات میں ہے اور بہتوں نے  
اسکی علت یہ بیان کی ہے کہ صحابہ مختلف تھے اور وہ سب ہدایت پر تھے اور ایلیہ برابر علماء مفتونوں  
فتوؤں کو مسائل اجتہادیہ میں جائز رکھتی رہے اور قاضیوں کے فیصلے تسلیم کرتے اور بعض وقت اپنے مذہب کے  
خلاف کر عمل کرتے رہے اور ایلیہ تم نہیں دیکھتے ہو لکن ہدایت کی ایسے مقام پر مگر یہی کہ وہ تصحیح ہی کرتے  
ہیں قولوں کے اور ثابت کرتے ہیں خلاف کو کوئی اور نہیں سے کہتا ہے کہ یہ احوط ہے اور یہ مختار ہے  
اور یہ میرے نزدیک محبوب تر ہے اور کوئی کہتا ہے کہ ہر کوئی نہیں پہونچا مگر یہی اور یہ مبسوط اور  
آثار محمد اور کلام شافعی رحمہما اللہ میں بہت ہے

ترجمہ ابن







مثلاً کان ابو حنیفہ و اصحابہ و الشافعی غیرہم یصلون خلفائے المدینہ من الممالک  
 و غیرہم وان کانوا لا یقرؤن البسمۃ لا سراً ولا جہراً و صلی لرشیداً ماماً و قد اجتمع  
 فصلی الامام ابو یوسف خلفہ و لو یعد و کان افتاء الامام مالک و بانہ لا وضو علیہ  
 و کان الامام احمد بن حنبل یری لوضو من لرعاف و الحجامۃ فقیل لہ فان کان  
 الامام الحجامۃ قد خرج منہ الدم و لو یتوضا اهل یصلہ خلفہ فقال کیف لا یصلی خلف  
 الامام مالک و سعید بن المسیب و روی ان ابی یوسف و محمد کان یتکبران فی لقیۃ  
 تکبیر ابن عباس لان ہارون الرشید کان یحب تکبیر جہ و صلی لشافعی لیس  
 قبرہا من لقبرہ ابی حنیفہ فلم یقنتہ تلامعہ قال یضاربنا الخدرنا الی مذہب اهل  
 العراق و قال مالک للمنصور و ہارون الرشید ما ذکرنا منہ سابقاً و فی لبرازۃ عن الامام الثانی  
 و ہو ابو یوسف انہ صلی یوم الجمعۃ مغتسل من الحمام و صلی بالناس تفقوا ثوا خبرہ و جودہ  
 میتہ فی بئر الحمام فقال اذا اخذ بقول خواننا من اهل مدینۃ اذا بلغ الماء قلتین لم یحل نجس  
 ترجمہ مثل اسکے کہ ابو حنیفہ اور اسکے اصحاب و شافعی وغیرہ مدینہ کے مالکی وغیرہ اماموں کے  
 پیچھے نماز پڑھتے ہیں اگرچہ وہ لوگ ہم اشک کو نیچے پڑھتے ہیں اور نہ ظاہر پڑھتے ہیں اور رشید نے بچنے لگا کر نماز  
 پڑھائی اور ابی یوسف نے اسکے پیچھے نماز پڑھی اور نہ دوہرائی اور امام مالک نے اسکو فتویٰ دیا تھا کہ اگر وضو نہ ہو  
 اور امام احمد بن حنبل رحمہ رعان اور حجامت سے وضو تجزیر کرتے تھے پس اونے کسی نے کہا کہ اگر امام نے بچنے  
 لگائے اور اوس سے خون نکلا اور اوسنے وضو نکلیا تو کیا تم اسکے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہو تو امام احمد نے جواب دیا  
 کہ مالک و سعید بن مسیب کے پیچھے میں کیونکر نماز نہ پڑھوں گا اور مروی ہے کہ ابو یوسف اور محمد بن سعید بن  
 عباس کی کبیر کہا کرتے تھے کیونکہ ہارون رشید اپنے دادا کی تکبیر دوست رکھتا تھا اور امام شافعی رحمہ نے  
 ابی حنیفہ رحمہ کی قبر کے پاس فجر کی نماز پڑھی تو اوسنے ابوبکر کے قنوت نہ پڑھی اور یہ بھی فرمایا کہ ہم اہل عراق  
 مذہب کی طرف اتر پڑے ہیں اور جسکو ہم نے پہلے بیان کیا ہے اسکو امام مالک نے منصور اور ہارون رشید سے  
 کہا تھا اور ہارون رشید نے امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اونہوں نے جمعہ کے روز حمام میں غسل کر کے  
 لوگوں کو نماز پڑھائی اور نماز پڑھ کر لوگ چلے گئے تب اونکو اس بات کی خبر دی گئی کہ حمام کے کنوئین میں  
 ایک مڑا ہوا چوہا پایا گیا تو ابی یوسف نے کہا کہ اسوقت اپنے دینے والے بھائیوں کا اس قول پر عمل

ابو حنیفہ و اصحابہ و الشافعی غیرہم یصلون خلفائے المدینہ من الممالک  
 و غیرہم وان کانوا لا یقرؤن البسمۃ لا سراً ولا جہراً و صلی لرشیداً ماماً و قد اجتمع  
 فصلی الامام ابو یوسف خلفہ و لو یعد و کان افتاء الامام مالک و بانہ لا وضو علیہ  
 و کان الامام احمد بن حنبل یری لوضو من لرعاف و الحجامۃ فقیل لہ فان کان  
 الامام الحجامۃ قد خرج منہ الدم و لو یتوضا اهل یصلہ خلفہ فقال کیف لا یصلی خلف  
 الامام مالک و سعید بن المسیب و روی ان ابی یوسف و محمد کان یتکبران فی لقیۃ  
 تکبیر ابن عباس لان ہارون الرشید کان یحب تکبیر جہ و صلی لشافعی لیس  
 قبرہا من لقبرہ ابی حنیفہ فلم یقنتہ تلامعہ قال یضاربنا الخدرنا الی مذہب اهل  
 العراق و قال مالک للمنصور و ہارون الرشید ما ذکرنا منہ سابقاً و فی لبرازۃ عن الامام الثانی  
 و ہو ابو یوسف انہ صلی یوم الجمعۃ مغتسل من الحمام و صلی بالناس تفقوا ثوا خبرہ و جودہ  
 میتہ فی بئر الحمام فقال اذا اخذ بقول خواننا من اهل مدینۃ اذا بلغ الماء قلتین لم یحل نجس  
 ترجمہ مثل اسکے کہ ابو حنیفہ اور اسکے اصحاب و شافعی وغیرہ مدینہ کے مالکی وغیرہ اماموں کے  
 پیچھے نماز پڑھتے ہیں اگرچہ وہ لوگ ہم اشک کو نیچے پڑھتے ہیں اور نہ ظاہر پڑھتے ہیں اور رشید نے بچنے لگا کر نماز  
 پڑھائی اور ابی یوسف نے اسکے پیچھے نماز پڑھی اور نہ دوہرائی اور امام مالک نے اسکو فتویٰ دیا تھا کہ اگر وضو نہ ہو  
 اور امام احمد بن حنبل رحمہ رعان اور حجامت سے وضو تجزیر کرتے تھے پس اونے کسی نے کہا کہ اگر امام نے بچنے  
 لگائے اور اوس سے خون نکلا اور اوسنے وضو نکلیا تو کیا تم اسکے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہو تو امام احمد نے جواب دیا  
 کہ مالک و سعید بن مسیب کے پیچھے میں کیونکر نماز نہ پڑھوں گا اور مروی ہے کہ ابو یوسف اور محمد بن سعید بن  
 عباس کی کبیر کہا کرتے تھے کیونکہ ہارون رشید اپنے دادا کی تکبیر دوست رکھتا تھا اور امام شافعی رحمہ نے  
 ابی حنیفہ رحمہ کی قبر کے پاس فجر کی نماز پڑھی تو اوسنے ابوبکر کے قنوت نہ پڑھی اور یہ بھی فرمایا کہ ہم اہل عراق  
 مذہب کی طرف اتر پڑے ہیں اور جسکو ہم نے پہلے بیان کیا ہے اسکو امام مالک نے منصور اور ہارون رشید سے  
 کہا تھا اور ہارون رشید نے امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اونہوں نے جمعہ کے روز حمام میں غسل کر کے  
 لوگوں کو نماز پڑھائی اور نماز پڑھ کر لوگ چلے گئے تب اونکو اس بات کی خبر دی گئی کہ حمام کے کنوئین میں  
 ایک مڑا ہوا چوہا پایا گیا تو ابی یوسف نے کہا کہ اسوقت اپنے دینے والے بھائیوں کا اس قول پر عمل



و صہ ان اقبل اکثرہم علی التعمقات فی کل فن فمنہم من زعم انہ یؤسس علو اسماء الرجال  
 و معرفۃ مراتب التخییر و التعدیل ثم خرجہ من ذلک الی الدار الخیر قد لیت و حاشیہ و منہم من  
 تخلص عن نوادر الاحبار و غرائبہا وان دخلت فی حد الموضوع و منہم من کثر القیل و  
 القال فی اصول الفقہ و استنبط کل اصحابہ قواعد جدیدۃ و اورد فاستقصی اجابہ و نقص  
 و عوف و قسم فخر و طیل بکلام تارة و تارة اخوی اختص و منہم من ذهب بفضائل اصول  
 المستنبطۃ التي من حقہا ان لا تعرض لہا عاقل و تستحب العمومات و لا یمات من  
 کلام المخرجین ثم دونہم ما لا یرضی سماعہ عالم و لا جاہل فنتہ ہذا الجدل و  
 الخلاف و التعمق قریبہ من الفتنۃ الاولیٰ حیث تشاجروا فی ملک و انتصوکل حل الصنا  
 فکما اعقب تلك ملکا عضوضا و وقایع صما و عمیا فکذا لک اعقبہ ہذا جھلا  
 و اختلافا و شکوکا و وہما ما لہما من الرجاء فنشأت بعدہم قرون علی  
 لتقلید الصوف لا یميزون الحق من الباطل و لا الجدل من الاستنباط  
 منہم من اورثی سے بہت لوگ ہر فن کے نعمات کی طرف متوجہ ہوئے پس وینہ سے  
 بعض لوگوں نے یہ خیال کیا کہ وہ علم اسماء رجال اور مراتب تخریج اور تعدیل کی بنیاد کو درست کرتے ہیں پھر  
 سے نئی اور پرانی تواریخ کی طرف نکلتے ہیں اور انہیں سے بعض نوادر اور غرائب اخبار کی کھوج میں  
 لگتے ہیں اور بعض میں داخل ہو جاتے اور انہیں سے بعضوں نے اصول فقہ میں بہت ہی قیل و  
 قال کیا اور بعض نے اپنے اصحاب کے لیے قواعد جدیدۃ استنباط کئے اور اپنے مخالفین پر ایرادات وارد کرنے میں  
 بہت دھمکے کئے اور ان کے اعتراضات کے جواب دیے اور ہم طرح کئے مگر خلاصی کی اور نہایت صفا  
 سے پیر کی تہذیب اور تقسیم کی اور کبھی کلام کو بہت طول دیا اور کبھی مختصر کیا اور بعض اور پندرہ سو ہیں جو  
 صورت قبیحہ سے عرض کرنے میں بیچھے گئے جو اس لائق نہیں کہ اوں سے کوئی حائل تعرض نہ کرنا اور نہ  
 غیر کے کلام سے ایسے عمرات اور اشارات کو پسند کیا جسکے سننے کو کوئی عالم اور نہ کوئی جاہل پسند کرتا ہے  
 اور اس جہل و خلافات اور قیاس کا قند اس پہلے فتنے کے قریب تھا جب لوگ ملک گیری میں جگر و زور لگاتے  
 تھے اور دست کی مدد کی پس جیسے اسکے پیچھے ظالم بادشاہ اور برے اندھے واقعی واقع ہوئے ایسی ہی اسکے  
 کے پیچھے ایسے جہل اور اختلاف اور شکوک اور وہم آپڑے جسکے دفع کی امید نہیں اور انکے بعد کے زمانے کے

Checked



فالفقیہ یومئذ هو الثرثار المتشقق الذی حفظ اقران الفقہاء قرینہا وضیفہا  
من غیر تمیز و سرد ہا بشقشققہ شد قید و المحدث من حد الاحادیث صحیحہا و سقیمہا  
و هو آھا کفر و الاساء بقوت محبتہ لا اقول بل انک تکیا مطرد فان للہ طاعتہ من عبادہ  
لا یضرہم من خذلہم و رحمہم اللہ فی ارضہ وان قلوا و اریات قرینہ و تراث  
الا و هو اکثر فتنہ و اوفر تعلیلہ انشاء انشاء الامانۃ من عندہ و الریحالی  
حتی طمأنوا بترک الخوض فی مرالدین و بان یقولوا المرأۃ و بناتنا ابائنا ان امرئ  
ولا ناعلی اثارہم مقتدونہ و الی اللہ المشتکی و ہی المستعان و بہ التفرع علیہ السلام  
و هذا اخر ما ارادنا ایرادہ فی ہذہ الرسالۃ المسماۃ بالانصاف فی بیان اسباب الاختلاف  
والحمد للہ تعالی و لا و اخر اوظا ہر ا و باطننا

ترجمہ: پس فقہ اسوقت وہی موندہ پٹ ہی جو فقہاؤں کے قومی اور ضعیف قویوں کو بغیر تمیز کے یاد کرتا  
اور کھڑی سے بکے جاتا ہر اور محدث وہ ہی جو صحیح اور سقیم حدیثوں کو شمار کرتا ہر اور فتنہ زدہ ہی سے انکو  
ناموں کے مانند اوڑائے جاتا ہر اور مین اسکو بطور کلی اور عموم کے بغیر کہتے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے بندوں  
میں سے ایک جماعت کے ایسے لوگ ہی ہیں جنکو انکے مخالفین کچھ ضرر نہ پہنچا سکیں مگر اور وہی لوگ  
اللہ تعالیٰ کی دین میں حجۃ اللہ ہیں اگرچہ وہ بہت ہی کم ہیں اور اسکے بعد کوئی زمانہ نہ آئیگا مگر اسکے لوگ  
فتنہ میں اکثر اور تعلیہ میں زیادہ اور لوگوں کے سینوں سے امانت کے بڑے نکالنے والے ہوں گے  
یہ باتیک کہ امر دین میں خوض کو چھوڑ کر مطہر ہو بیٹھیں گے اور یہ کہیں گے کہ ہم نے اپنے باپ دادوں کو  
طوبہ پر پایا اور ہم انہیں کے پیرو ہیں اب اللہ ہی سے اسکی شکایت ہر اور وہی مددگار ہے اور اوسکی  
اعتماد اور بر دسا ہے اور یہ آخر اسکا ہے جسکو میں نے اس رسالہ میں لانے کا ارادہ کیا جسکا نام انصاف  
فی بیان اسباب الاختلاف ہے اور خدا ہی کی تعریف ہر اول اور آخر اور ظاہر اور باطن میں

واہ و الاسعاف ہر کیا ترجمہ انصاف کا	تاریخ طبع	صاحب انصاف ہر سچ و سچ کی طرح خواہ
طبع کی تاریخ یونکی ملک عشرت درقم		واقعات یادگار صالحان بنصفان
کیا چھپایہ واقعات فقہران فاضلان	ایضاً	جو ورق ہر مثل لوح آئینہ شفاف ہر
یہ لکھی تاریخ عشرت نے جبین خلائ		بے عدل انصاف کا سبب نہ سعاف ہر

میں فتنہ اور  
ہم امانت داری  
کی بیان کیا  
محمد عبداللہ لکھی











